

**Informationsblätter zu den Studiengängen**

**Lehramt Deutsche Sprache und Literatur in Kombination, Bachelorgrad**

|  |     |     |  |     |     |
|--|-----|-----|--|-----|-----|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok  |     |     |  |     |     |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät   |     |     |  |     |     |
| <b>Kod des Faches:</b>   |     |     | <b>Name des Kurses:</b> Geschichte des deutschen Films |     |     |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b>  |     |     |  |     |     |
| wöchentliche Stundenzahl (Vorlesung/Seminar): 2/0  |     |     |  |     |     |
| Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht   |     |     |  |     |     |
| <b>Kreditzahl:</b> 2   |     |     |  |     |     |
| <b>Empfohlenes Studiensemester:</b> 3. Semester  |     |     |  |     |     |
| <b>Grad des Studiums:</b> Bachelorstudium  |     |     |  |     |     |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b> keine  |     |     |  |     |     |
| <b>Belegen des Kurses:</b>   |     |     |  |     |     |
| a) schriftliche Prüfung (100%)   |     |     |  |     |     |
| <b>Lernergebnisse:</b>   |     |     |  |     |     |
| <b>Kenntnisse:</b>   |     |     |  |     |     |
| Die Studierenden haben einen grundlegenden Überblick über die verschiedenen Epochen und Strömungen der deutschen Filmgeschichte (Personen, Regisseure, Werke) vor dem Hintergrund einer spezifischen gesellschaftlichen und kulturellen Situation. |     |     |  |     |     |
| Bewertungsmethode: eine schriftliche Prüfung, bei der mindestens 60 von 100 Punkten erreicht werden müssen   |     |     |  |     |     |
| <b>Kompetenzen:</b> Der/die Studierende präsentiert und verteidigt seine/ihre eigene Meinung in deutscher Sprache auf der Grundlage der Rezeption ausgewählter Filme des deutschen Films.  |     |     |  |     |     |
| Bewertungsmethode: der Schüler beantwortet die Fragen in der Diskussion  |     |     |  |     |     |
| <b>Plan des Kurses:</b>  |     |     |  |     |     |
| 1. Grundbegriffe der Filmtheorie   |     |     |  |     |     |
| 2. Die Anfänge des deutschen Films (gesellschaftliche Voraussetzungen, Beziehungen zwischen Film und Literatur, Malerei und Rundfunk)  |     |     |  |     |     |
| 3. Die wichtigsten Merkmale des deutschen expressionistischen Films und der Neuen Sachlichkeit   |     |     |  |     |     |
| 4. Neues Deutsches Kino (historischer und kultureller Hintergrund, Oberhausener Manifest, V. Schlöndorff, W. Wenders und andere)   |     |     |  |     |     |
| 5. Trends im deutschen Film nach 1990  |     |     |  |     |     |
| <b>Empfohlene Literatur:</b>   |     |     |  |     |     |
| JACOBSEN, W. 2004. Geschichte des deutschen Films. Weimar: J. B. Metzler, 2004   |     |     |  |     |     |
| LANGE, S. 2007. Einführung in die Filmwissenschaft. Darmstadt: WBG, 2007   |     |     |  |     |     |
| FAULSTICH, W. 2013. Grundkurs. Filmanalyse. UTB, Wilhelm Fink Verlag, 2013   |     |     |  |     |     |
| <b>Für den Kurs benötigte Sprache:</b> Deutsch   |     |     |  |     |     |
| <b>Bemerkungen:</b>  |     |     |  |     |     |
| <b>Bewertung des Kurses</b>  |     |     |  |     |     |
| Gesamtzahl der bewerteten StudentInnen: 0  |     |     |  |     |     |
| A  | B   | C   | D  | E   | FX  |
| 0.0  | 0.0 | 0.0 | 0.0  | 0.0 | 0.0 |
| <b>Lehrende:</b> Mgr. Juraj Dvorský, PhD.  |     |     |  |     |     |
| <b>Datum der letzten Änderung:</b> 31. 10. 2021  |     |     |  |     |     |
| <b>Genehmigt von:</b> Mgr. Juraj Dvorský, PhD.   |     |     |  |     |     |

|  |     |     |  |     |     |
|--|-----|-----|--|-----|-----|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok  |     |     |  |     |     |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät   |     |     |  |     |     |
| <b>Kod des Faches:</b>   |     |     | <b>Name des Kurses:</b> Geschichte der Architektur |     |     |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b>  |     |     |  |     |     |
| wöchentliche Stundenzahl (Vorlesung/Seminar): 2/0  |     |     |  |     |     |
| Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht   |     |     |  |     |     |
| <b>Kreditzahl:</b> 2   |     |     |  |     |     |
| <b>Empfohlenes Studiensemester:</b> 4. Semester  |     |     |  |     |     |
| <b>Grad des Studiums:</b> Bachelorstudium  |     |     |  |     |     |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b> keine  |     |     |  |     |     |
| <b>Belegen des Kurses:</b>   |     |     |  |     |     |
| <b>Lernergebnisse:</b>   |     |     |  |     |     |
| <b>Kenntnisse:</b> Der Student erwirbt ein Grundwissen über die Geschichte der deutschen Architektur des 20. Jahrhunderts.                   |     |     |  |     |     |
| Bewertungsmethode: eine schriftliche Prüfung, bei der der Schüler mindestens 65 von 100 möglichen Punkten erreicht hat.                      |     |     |  |     |     |
| <b>Kompetenzen:</b>  |     |     |  |     |     |
| Der/die Studierende präsentiert und verteidigt seine/ihre eigene Meinung in deutscher Sprache anhand ausgewählter architektonischer Objekte. |     |     |  |     |     |
| <b>Bewertungsmethode:</b> Beantwortung von Fragen und aktive Teilnahme an der Diskussion.  |     |     |  |     |     |
| <b>Plan des Kurses:</b>  |     |     |  |     |     |
| 1. Jugendstil  |     |     |  |     |     |
| 2. Moderne Architektur (expressionistische Architektur, Bauhaus, Walter-Gropius, Mies van der Rohe)  |     |     |  |     |     |
| 3. Architektur in der Zeit des Nationalsozialismus (Albert Speer, Werner March)  |     |     |  |     |     |
| 4. Architektur der DDR (Spezifika, Architekten, Werke)   |     |     |  |     |     |
| 5. Architektur der DDR (Spezifika, Architekten, Werke)   |     |     |  |     |     |
| 6. Postmoderne und zeitgenössische Architektur   |     |     |  |     |     |
| <b>Empfohlene Literatur:</b>   |     |     |  |     |     |
| PEHNT, W. 2006. Deutsche Architektur seit 1900. München: Dt. Verlag, 2006  |     |     |  |     |     |
| WEIHSMANN, H. 1998. Bauenunter dem Hakenkreuz. Architektur des Untergangs. Wien: Promedia, 1998  |     |     |  |     |     |
| GÖSSEL, P. – LEUTHÄUSER, G. 2012. Architektur des 20. Jahrhunderts. Köln: Taschen, 2012  |     |     |  |     |     |
| BUSSAGLI, M. 2006. Was ist Architektur. Epochen. Stile. Techniken – von der Antike bis zur Moderne. Klagenfurt: Neuer Kaiser Verlag, 2006    |     |     |  |     |     |
| <b>Für den Kurs benötigte Sprache:</b> Deutsch   |     |     |  |     |     |
| <b>Bemerkungen:</b>  |     |     |  |     |     |
| <b>Bewertung des Kurses</b>  |     |     |  |     |     |
| Gesamtzahl der bewerteten StudentInnen: 0  |     |     |  |     |     |
| A  | B   | C   | D  | E   | FX  |
| 0.0  | 0.0 | 0.0 | 0.0  | 0.0 | 0.0 |
| <b>Lehrende:</b> Mgr. Juraj Dvorský, PhD.  |     |     |  |     |     |
| <b>Datum der letzten Änderung:</b> 31. 10. 2021  |     |     |  |     |     |
| <b>Genehmigt von:</b> Mgr. Juraj Dvorský, PhD.   |     |     |  |     |     |

|   |  |
|---|--|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok   |  |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät  |  |
| <b>Kod des Faches:</b>  | <b>Name des Kurses:</b> Geschichte der deutschen Literatur 1 |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b><br>wöchentliche Stundenzahl (Vorlesung/Seminar): 1/1<br>Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht  |  |
| <b>Kreditzahl:</b> 4  |  |
| <b>Empfohlenes Studiensemester:</b> 2. Semester   |  |
| <b>Grad des Studiums:</b> Bachelorstudium   |  |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b> keine   |  |
| <b>Belegen des Kurses:</b><br><br>a) aktive Teilnahme an Seminaren mit einem Referat (50%)<br>b) mündliche Prüfung (50%)  |  |
| <b>Lernergebnisse:</b><br><b>Kenntnisse:</b><br>Die Studierenden haben einen grundlegenden Überblick über die verschiedenen literarischen Epochen und Strömungen der Literaturgeschichte des deutschsprachigen Raums und sind mit der soziokulturellen Situation vertraut. Der Student erwirbt Kenntnisse im Rahmen einer bestimmten Literaturepoche.<br>Bewertungsmethode: mündliche Prüfung<br><b>Fertigkeiten:</b><br>Der Student liest, bewertet und interpretiert kritisch literarische Texte in deutscher Sprache in schriftlicher und mündlicher Form.<br>Bewertungsmethode: Präsentation der Analyse des ausgewählten literarischen Werks im Seminar, mündliche Bewertung<br><b>Kompetenzen:</b><br>Der/die Student/in vertritt und verteidigt seine/ihre eigene Meinung in deutscher Sprache, wendet die deutsche Sprache in mündlicher und schriftlicher Form effektiv in einem breiteren sozialen und kulturellen Kontext an, ist fähig zur kritischen und unvoreingenommenen Reflexion über verschiedene Kulturen und kulturelle Orientierungen als Grundlage für interkulturelle Kommunikation.<br>Bewertungsmethode: Beantwortung von Fragen und aktive Teilnahme an der Diskussion |  |
| <b>Plan des Kurses:</b><br><br>Dieser Kurs vermittelt systematisch den Kontext der deutschen Literatur des 18. Jahrhunderts, wobei der Schwerpunkt auf dem sozialen und kulturellen Umfeld und der Herausbildung des ästhetischen Kanons der Epoche liegt.<br>1. Die Aufklärung als europäisches Phänomen (Philosophie, Literatur)<br>2. Aufklärung (Institutionen, Periodisierung)<br>3. Bedingungen für das Entstehen der deutschen Aufklärung<br>4. Philosophie und Literatur der Aufklärung in Deutschland<br>5. Sturm und Drang und Sentimentalität<br>6. J. W. Goethe als "Universalgenie" - Leben und Werk, kulturelle Bedeutung<br>7. F. Schiller<br>8. Die Weimarer Klassik (Deutsche Klassik in der Literatur)<br>9. Durchbruch zur Frühromantik (kulturelle Voraussetzungen, sozialer Kontext)<br>10. Durchbruch zur Frühromantik (europäischer Kontext)<br>11. Literatur zwischen Klassik und Romantik I<br>12. Literatur zwischen Klassik und Romantik II  |  |

**Empfohlene Literatur:**

BŽOCH, A. 2005. Deutsche Literatur im Zeitalter der Aufklärung. Ružomberok, 2005  
GEOTHE, J. W. 2000. Werke. München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 2000  
BEUTIN, F. 2008. Deutsche Literaturgeschichte von den Anfängen bis zur Gegenwart. Stuttgart: Metzler, 2008  
ŽMEGAČ, V. – ŠKREB, Z. – SEKULIČ, L. 2004. Kleine Geschichte der deutschen Literatur. Wiesbaden: Marix, 2004

**Für den Kurs benötigte Sprache:** Deutsch**Bemerkungen:****Bewertung des Kurses**

Gesamtzahl der bewerteten StudentInnen: 0

| A   | B   | C   | D   | E   | FX  |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

**Lehrende:** Mgr. Juraj Dvorský, PhD.**Datum der letzten Änderung:** 31. 10. 2021**Genehmigt von:** Mgr. Juraj Dvorský, PhD.

|   |  |
|---|--|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok   |  |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät  |  |
| <b>Kod des Faches:</b>  | <b>Name des Kurses:</b> Geschichte der deutschen Literatur 2 |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b><br>wöchentliche Stundenzahl (Vorlesung/Seminar): 1/1<br>Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht  |  |
| <b>Kreditzahl:</b> 4  |  |
| <b>Empfohlenes Studiensemester:</b> 3. Semester   |  |
| <b>Grad des Studiums:</b> Bachelorgrad  |  |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b>   |  |
| <b>Belegen des Kurses:</b><br>a) 30 % der Bewertung besteht aus der aktiven Teilnahme an mindestens 9 Seminaren des Kurses<br>b) 20 % der Bewertung besteht aus der Präsentation einer Analyse zum ausgewählten literarischen Werk<br>(c) Die Bewertung besteht zu 50 % aus einer schriftlichen Prüfung (65 von 100 Punkten sind erforderlich).   |  |
| <b>Lernergebnisse:</b><br><b>Kenntnisse:</b> Der Student verfügt über Kenntnisse der literarischen Epoche des 19. Jahrhunderts und ihrer Spezifika sowie über Kenntnisse der sozialen, kulturellen, historischen und politischen Kontexte der deutschen Literatur des 19. Jahrhunderts.<br>Überprüfungsmethode: eine schriftliche Prüfung, bei der die Schülerin oder der Schüler mindestens 65 von 100 möglichen Punkten erreicht hat<br><b>Fertigkeiten:</b> Der Student liest, bewertet und interpretiert ausgewählte literarische Texte des 19. Jahrhunderts in deutscher Sprache in Wort und Schrift und erkennt kulturgeschichtliche und auktoriale Besonderheiten.<br>Überprüfungsmethode: Präsentation einer Analyse eines ausgewählten literarischen Werkes im Seminar, verbale Bewertung "gut" auf einer 5er-Skala.<br><b>Kompetenzen:</b> Reflektiert und bewertet selbstständig kritisch die literarische Epoche des 19. Jahrhunderts und den Kontext ihrer Spezifika.<br>Überprüfungsmethode: Beantwortung von Fragen und aktive Teilnahme an der Seminardiskussion. |  |
| <b>Plan des Kurses:</b><br>1. die Romantik - Einführung<br>2. Die Romantik - drei Phasen und Zentren der Romantik<br>3. Die Romantik - Merkmale, Besonderheiten, Gattungen, Vertreter<br>4. Biedermeier - Einführung<br>5. Biedermeier - Merkmale, Besonderheiten, Gattungen, Vertreter<br>6. Biedermeier-Literatur<br>7. Junges Deutschland<br>8. Gesellschaft und Kultur des 19. Jahrhunderts<br>9. Realismus - Einführung<br>10. Realismus - Merkmale, Besonderheiten, Gattungen, Vertreter<br>11. Genieästhetik<br>12. Sozialgeschichte des 19. Jahrhunderts  |  |
| <b>Primäretexte:</b><br>1. Novalis–Hymnenandie Nacht, Heinrich von Ofterdingen<br>2. Gebrüder Grimm–Kinderund Hausmärchen<br>3. E. T. A. Hoffmann - Der Sandmann  |  |

4. Heinrich von Kleist - Michael Kohlhaas
5. Joseph von Eichendorff –ausgewählte Gedichte/Aus dem Leben einesTaugenichts
6. Heinrich Heine - Deutschland, ein Wintermärchen
7. Eduard Mörike– ausgewählte Gedichte
8. Georg Büchner–Woyczek
9. Theodor Fontane–Effi Briest
10. Friedrich Nietzsche –Die Geburt der Tragödie

### **Odporúčaná literatúra**

MÜLLER, H. – KRIEGER, K. F. – VOLLRATH, H. 1995. Dějiny Nemecka. Praha : Lidové noviny, 1995.

NÜNNING, V. – NÜNNING, A. 2010. Methoden der literatur-und kulturwissenschaftlichen Textanalyse. Stuttgart/Weimar : J. B. Metzler, 2010.

CULLER, J. 2002. Krátký úvod do literární teorie. Brno : Host, 2002.

ŽMEGAČ, V. – ŠKREB, Z. – SEKULIČ, L. 2004. Kleine Geschichte der deutschen Literatur. Wiesbaden : Marix, 2004.

SENGLE, F. 1980. Biedermeierzeit. Deutsche Literatur im Spannungsfeld zwischen Restauration und Revolution, 1815–1848. 3 Bände. Stuttgart : Metzler, 1980.

BECKER, S. 2003. Bürgerlicher Realismus. Literatur und Kultur im bürgerlichen Zeitalter. Basel: UTB, 2003.

MARTINI, F. 1981. Deutsche Literatur des bürgerlichen Realismus. 1848–1898. 4. Aufl. Stuttgart: Metzler, 1981.

SCHULZ, G. 2007. Romantik. Geschichte und Begriff. München : C.H. Beck, 2007.

**Für den Kurs benötigte Sprache:** Deutsch

### **Bemerkungen:**

### **Bewertung des Kurses**

Gesamtzahl der bewerteten StudentInnen: 0

| A   | B   | C   | D   | E   | FX  |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

**Lehrende:** Mgr. Paulína Šedíková Čuhová, PhD.

**Datum der letzten Änderung:** 31. 10. 2021

**Genehmigt von:** Mgr. Juraj Dvorský, PhD.

|   |  |
|---|--|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok   |  |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät  |  |
| <b>Kod des Faches:</b>  | <b>Name des Kurses:</b> Geschichte der deutschen Literatur 3 |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b><br>wöchentliche Stundenzahl (Vorlesung/Seminar): 1/1<br>Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht  |  |
| <b>Kreditzahl:</b> 4  |  |
| <b>Empfohlenes Studiensemester:</b> 4. Semester   |  |
| <b>Grad des Studiums:</b> Bachelorstudium   |  |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b> keine   |  |
| <b>Belegen des Kurses:</b><br><br>a) aktive Teilnahme an Seminaren mit einem Referat (50%)<br>b) mündliche Prüfung (50%)  |  |
| <b>Lernergebnisse:</b><br><b>Kenntnisse:</b><br>Die Studierenden haben einen grundlegenden Überblick über die verschiedenen literarischen Epochen und Strömungen der Literaturgeschichte des deutschsprachigen Raums und sind mit der soziokulturellen Situation vertraut. Der Student erwirbt Kenntnisse im Rahmen einer bestimmten Literaturepoche.<br>Bewertungsmethode: mündliche Prüfung<br><b>Fertigkeiten:</b><br>Der Student liest, bewertet und interpretiert kritisch literarische Texte in deutscher Sprache in schriftlicher und mündlicher Form.<br>Bewertungsmethode: Präsentation der Analyse des ausgewählten literarischen Werks im Seminar, mündliche Bewertung<br><b>Kompetenzen:</b><br>Der/die Student/in vertritt und verteidigt seine/ihre eigene Meinung in deutscher Sprache, wendet die deutsche Sprache in mündlicher und schriftlicher Form effektiv in einem breiteren sozialen und kulturellen Kontext an, ist fähig zur kritischen und unvoreingenommenen Reflexion über verschiedene Kulturen und kulturelle Orientierungen als Grundlage für interkulturelle Kommunikation.<br>Bewertungsmethode: Beantwortung von Fragen und aktive Teilnahme an der Diskussion |  |
| <b>Plan des Kurses:</b><br><br>1. Naturalismus (historischer, sozialer und kultureller Hintergrund, Positivismus, H. Taine und seine Milieutheorie, Einfluss der neuen Medien: Fotografie, Phonograph, Film)<br>2. Naturalismus (Emile Zola, Experimentalroman, Henrik Ibsen, Bühnen und Zentren des deutschen Naturalismus, Poetik des Naturalismus)<br>3. Literatur des Fin de Siècle (Kontext der Modernisierung und Urbanisierung, Film und Kino, Psychologie und Psychoanalyse, moderner Individualismus)<br>4. Literatur des Fin de Siècle (Aspekte der Literatur, der Zerfall des Subjekts, Das Junge Wien, Dekadenz)<br>5. Der Expressionismus (Begriff der Avantgarde, expressionistische Gruppen und Zeitschriften, Schlüsselbegriffe)<br>6. Der Expressionismus (Schlüsselfiguren, Poetik des Expressionismus).<br><br>Seminar: Interpretationen der folgenden literarischen Texte:<br>G. Hauptmann: Vor Sonnenaufgang   |  |



R. M. Rilke: Der Herbsttag, Der Panther  
A. Schnitzler: Leutnant Gustl  
T. Mann: Tonio Kröger, Tristan, Der Tod in Venedig  
J. van Hoddis: Weltende  
G. Benn: D-Zug  
G. Heym: Das Fieberspital  
F. Kafka: Die Verwandlung

**Empfohlene Literatur:**

BERTL, K. B. 1993. Vom Naturalismus zum Expressionismus. München: Ernst Klett Schulbuch verlag, 1993  
HERMAND, J. 1998. Diederischen Dichterbünde. Böhlau, Köln/Weimer/Wien 1998  
ZAJAC, P. – ŠTRASSER, J. 1999. Krik a ticho storočia. Antológia expresionizmu. Bratislava: Kalligram, 1999  
VAN DER BERG, H. – FAEHNDERS, W. 2009. Metzler Lexikon Avantgarde. Stuttgart: Metzler, 2009

**Für den Kurs benötigte Sprache:** Deutsch

**Bemerkungen:**

**Bewertung des Kurses**

Gesamtzahl der bewerteten StudentInnen: 0

| A   | B   | C   | D   | E   | FX  |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

**Lehrende:** Mgr. Juraj Dvorský, PhD.

**Datum der letzten Änderung:** 31. 10. 2021

**Genehmigt von:** Mgr. Juraj Dvorský, PhD.

|   |  |
|---|--|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok   |  |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät  |  |
| <b>Kod des Faches:</b>  | <b>Name des Kurses:</b> Geschichte der deutschen Literatur 4 |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b><br>wöchentliche Stundenzahl (Vorlesung/Seminar): 1/1<br>Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht  |  |
| <b>Kreditzahl:</b> 4  |  |
| <b>Empfohlenes Studiensemester:</b> 5. Semester   |  |
| <b>Grad des Studiums:</b> Bachelorstudium   |  |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b> keine   |  |
| <b>Belegen des Kurses:</b><br><br>a) aktive Teilnahme an Seminaren mit einem Referat (50%)<br>b) mündliche Prüfung (50%)  |  |
| <b>Lernergebnisse:</b><br><b>Kenntnisse:</b><br>Die Studierenden haben einen grundlegenden Überblick über die verschiedenen literarischen Epochen und Strömungen der Literaturgeschichte des deutschsprachigen Raums und sind mit der soziokulturellen Situation vertraut. Der Student erwirbt Kenntnisse im Rahmen einer bestimmten Literaturepoche.<br>Bewertungsmethode: mündliche Prüfung<br><b>Fertigkeiten:</b><br>Der Student liest, bewertet und interpretiert kritisch literarische Texte in deutscher Sprache in schriftlicher und mündlicher Form.<br>Bewertungsmethode: Präsentation der Analyse des ausgewählten literarischen Werks im Seminar, mündliche Bewertung<br><b>Kompetenzen:</b><br>Der/die Student/in vertritt und verteidigt seine/ihre eigene Meinung in deutscher Sprache, wendet die deutsche Sprache in mündlicher und schriftlicher Form effektiv in einem breiteren sozialen und kulturellen Kontext an, ist fähig zur kritischen und unvoreingenommenen Reflexion über verschiedene Kulturen und kulturelle Orientierungen als Grundlage für interkulturelle Kommunikation.<br>Bewertungsmethode: Beantwortung von Fragen und aktive Teilnahme an der Diskussion |  |
| <b>Plan des Kurses:</b><br><br>1. Weimarer Republik (Probleme der Periodisierung, Modernitätsdebatte, Politik- und Sozialgeschichte)<br>2. Massenmedien und kulturpolitische Institutionen<br>3. Ästhetische Tendenzen und Programme (DADA-Berlin, Ästhetik der Neuen Sachlichkeit)<br>4. Entwicklungstendenzen in der Lyrik (Expressionismus, experimentelle Prosa, Lyrik der Neuen Sachlichkeit, politische und magische Lyrik)<br>5. Entwicklungstendenzen im Drama (Bertolt Brecht und das epische Theater)<br>6. Prosa in der Weimarer Republik<br>7. Deutsche Literatur in der Zeit von 1933-1945   |  |
| <b>Empfohlene Literatur:</b>  |  |

STREIM, E. 2009. Einführung in die Literatur der Weimarer Republik. Darmstadt: WBG, 2009  
DELABAR, W. 2010. Klassische Moderne. Deutschsprachige Literatur 1918-1933. Berlin: Akademie Verlag, 2010  
BENJAMIN, W. 2013. Aura a stopa. Bratislava: Kalligram, 2013  
VAN DER BERG, H. – FAEHNDERS, W. 2009. Metzler Lexikon Avantgarde. Stuttgart: Metzler, 2009  
ŽMEGAČ, V. – ŠKREB, Z. – SEKULIČ, L. 2004. Kleine Geschichte der deutschen Literatur. Wiesbaden: Marix, 2004

**Für den Kurs benötigte Sprache:** Deutsch

**Bemerkungen:**

**Bewertung des Kurses**

Gesamtzahl der bewerteten StudentInnen: 0

| A   | B   | C   | D   | E   | FX  |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

**Lehrende:** Mgr. Juraj Dvorský, PhD.

**Datum der letzten Änderung:** 31. 10. 2021

**Genehmigt von:** Mgr. Juraj Dvorský, PhD.

|  |   |
|--|---|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok  |   |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät   |   |
| <b>Kod des Faches:</b>   | <b>Name des Kurses:</b> Musikgeschichte |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b><br>wöchentliche Stundenzahl (Vorlesung/Seminar): 2/0<br>Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht   |   |
| <b>Kreditzahl:</b> 2   |   |
| <b>Empfohlenes Studiensemester:</b> 4. Semester  |   |
| <b>Grad des Studiums:</b> Bachelorgrad   |   |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b> keine  |   |
| <b>Belegen des Kurses:</b><br>schriftlicher Test, bzw. mündliche Prüfung   |   |
| <b>Lernergebnisse:</b><br><b>Kenntnisse: Student</b> kennt die Stellung der Musikkunst im kulturellen Leben der deutschsprachigen Länder von der altdeutschen Zeit bis zur Gegenwart; er/ sie kennt die wichtigsten Komponisten sowie Musikstile dieses Kulturkreises<br>Bewertungsmethode: schriftlicher Test, resp. mündliche Prüfung<br><b>Fertigkeiten/ Kompetenzen:</b> kennt und kann anhand einer Demonstration einzelne Musikstile unterscheiden, kennt anhand einer auditiven Rezeption die wichtigsten Kompositionen ausgewählter Komponisten aus dem deutschen Kulturbereich<br>Bewertungsmethode: schriftlicher Test, resp. mündliche Prüfung  |   |
| <b>Plan des Kurses:</b><br>1. Von den Anfängen der Musik bis zum Mittelalter: Kirchenmusik, Monophonie, Polyphonie; Minengesang; Komponisten: Hildegard von Bingen, Walter von der Vogelweide etc.<br>2. Die Renaissance: Europäisches Musikleben und internationaler Stil; geistliche Musik: Motette, Messe, weltliche Musik: italienisches Madrigal, französisches Chanson; Chöre, symphonische Form; Komponisten: Michael Praetorius etc.<br>3. Barock: neue Musikinstrumente; neue Instrumentalformen: Konzert, Sonate; Vokalmusik; Oper; Stil: Kontrapunkt; Komponisten: Johann Sebastian Bach, Friedrich Händel etc.<br>4. Klassizismus: eine neue Einfachheit; Klavier als wichtigstes Soloinstrument; Komponisten: Joseph Hayden, Wolfgang Amadeus Mozart, Ludwig van Beethoven, Felix Mendelson Bartholdy etc .<br>5. Romantik: Programmmusik; patriotische Musikwerke - Volkslieder; die Entstehung von Musikschulen und Akademien; Dynamik als wesentliches Merkmal, freie Formen; Komponisten: Carl Maria von Weber, Franz Schubert, Robert Schumann, Richard Wagner etc.<br>6. Musik des 20. und 21. Jahrhunderts: die sog „Populäre“ Musik – Jazz, Rock versus „klassische“ Musik; Stilvielfalt und harmonische Kombinationen; neue Technologien; Komponisten: Carl Orff, Arnold Schönberg, Karlheinz Stockhausen, Arvo Pärt etc.. |   |
| <b>Empfohlene Literatur:</b><br>ALTENMÜLLER, E.: Vom Neandertal in die Philharmonie. Warum der Mensch ohne Musik nicht leben kann. Springer: Berlin, 2018, ISBN 978-3-8274-1681-0, 511 S.<br>BECKER, M.: Deutsche Gedichte. Poesie und Musik aus vier Jahrhunderten. Hamburg : Universal Music GmbH, 2001<br>E- Bibliothek. Musik, Literatur, Schauspiel. Der digitale Kulturführer. München : Systema, 2003<br>FARIN, K.: <a href="#">Jugendkulturen zwischen Kommerz und Politik. Musik &amp; Rebellion</a> . Bad Tölz : Tilsner, 1998<br>GECK, M.: Von Beethoven bis Mahler. Leben und Werk der großen Komponisten des 19. Jahrhunderts. Reinbek bei Hamburg : Rowohlt Taschenbuch-Verl., 2000  |   |

JÄNCKE, L.: Macht Musik schlau? Hans Huber Verlag, Hogrefe, Bern. 2012. ISBN 978-3-456-84575-3.

MOSER, H.J.: Geschichte der deutschen Musik. Berlin: Merseburger Verlag, 2008

**Für den Kurs benötigte Sprache:** Deutsch

**Bemerkungen:**

**Bewertung des Kurses**

Gesamtzahl der bewerteten StudentInnen: 0

| A   | B   | C   | D   | E   | FX  |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

**Lehrende:** Mgr. Jana Juhásová, PhD.

**Datum der letzten Änderung:** 31. 10. 2021

**Genehmigt von:**

|   |   |
|---|---|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok   |   |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät  |   |
| <b>Kod des Faches:</b>  | <b>Name des Kurses:</b> Didaktik 1 8Didaktik der deutschen Sprache und Literatur) |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b><br>wöchentliche Stundenzahl (Vorlesung/Seminar): 1/1<br>Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht  |   |
| <b>Kreditzahl: 1</b>  |   |
| <b>Empfohlenes Studiensemester:</b> 5. Semester   |   |
| <b>Grad des Studiums:</b> Bachelorgrad  |   |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b> keine   |   |
| <b>Belegen des Kurses: 100% schriftliche Prüfung</b><br>a. / 30% der Bewertung sind aktive Teilnahme für min. 9 Fachseminare und Erfüllung zugewiesener Aufgaben<br>b. / 70 % der Bewertung ist eine schriftliche Prüfung   |   |
| <b>Lernergebnisse:</b><br><b>Kenntnisse:</b> Der/die Studierende kennt die Ziele, Aufgaben der Fremdsprachendidaktik, kennt eine kurze Geschichte und den aktuellen Stand der Fremdsprachendidaktik sowie grundlegende Kategorien und Konzepte der Fremdsprachendidaktik (z. B. Sprach-/Lernkompetenzen, Sprachaktivitäten, Kommunikative). Kompetenz, Kommunikationsaufgaben, Strategien, Domänen, Sprachkompetenz-Referenzniveaus etc.).<br>Überprüfungsmethode - schriftlicher Test<br><b>Fertigkeiten:</b> Der Studierende ist in der Lage, ausgewählte Aspekte - insbesondere methodische und didaktische Ansätze - des Deutschunterrichts kritisch zu reflektieren<br>Nachweismethode: Präsentation an den Seminaren, mündliche Bewertung "gut" auf einer 5-Punkte-Skala, schriftlicher Test<br><b>Kompetenzen:</b> Student wendet die erworbenen Kenntnisse und Fähigkeiten in Simulationen von Teilen des Unterrichts an.<br>Überprüfungsmethode - Präsentation in Seminaren, mündliche Bewertung "gut" auf einer 5-Punkte-Skala, schriftliche Prüfung  |   |
| <b>Plan des Kurses:</b><br>1. Didaktik - Begriffsdefinition, Einblick in die Geschichte des Fremdsprachenunterrichts, aktuelle Perspektiven des Fachbereichs<br>2. Der Gemeinsame Europäische Referenzrahmen für Sprachen und sein bildungspolitischer Kontext<br>3. Psychologie des Sprachunterrichts; Theorie des Fremdspracherwerbs<br>4. Die Konzepte des Spracherwerbs und -lernens, die Rolle des Bewusstseins beim Fremdspracherwerb, Forschung im Bereich des Zweit- und Weiterspracherwerbs<br>5. Grundbegriffe der Didaktik (Lehre und ihre Akteure, Curricula, Ziele, Inhalte, Methoden, soziale Unterrichtsformen).<br>6. Ältere methodische Richtungen in der Didaktik des Fremdsprachenunterrichts: GÜM (Grammatik-Übersetzungsmethode)<br>7. Ältere methodische Richtungen in der Didaktik des Fremdsprachenunterrichts: DM (direkte Methode)<br>8. Ältere methodische Richtungen in der Didaktik des Fremdsprachenunterrichts: ALM / AVM (audiolinguale / audiovisuelle Methode)<br>9. Ältere methodische Richtungen in der Didaktik des Fremdsprachenunterrichts: VM (Mediationsmethode)<br>10. Anfänge der kommunikativen Didaktik; interkultureller Ansatz |   |

11. Neue Trends im Fremdsprachenunterricht: kommunikative und postkommunikative Ansätze
12. Aktivitätsorientierter Ansatz, forschendes Lernen, aufgabenbasiertes Lernen; Ganzheitliches Lernen, Projektlernen etc.
13. Ausgewählte alternative Methoden des Lehrens und Lernens von Fremdsprachen

**Empfohlene Literatur:**

BAUR, R.S.: Superlearning und Suggestopädie. Grundlagen – Anwendung-Kritik-Perspektiven. Berlin, München: Langenscheidt, 1990

BAUSCH, K.-R./ CHRIST, H./KRUMM, H.-J.: Handbuch Fremdsprachenunterricht. Tübingen u. Basel: Francke Verlag, 2003

BIMMEL, P. et al. Deutschunterricht planen. München: Langenscheidt, 2003

Gemeinsamer europäischer Referenzrahmen für Sprachen: lernen, lehren, beurteilen. München: Langenscheidt, 2001

HÄUSSERMANN, U./ PIEPHO, H.E.: Aufgabehandbuch. Deutsch als Fremdsprache. Abriss einer Aufgaben- und Übungstypologie, München: Iudicium Verlag 1996

HUFEISEN, B./ NEUNER, G.: Angewandte Linguistik für den fremdsprachlichen Deutschunterricht, München: Langenscheidt, 2005

MEYER, H.: Unterrichtsmethoden. Frankfurt am Main: Cornelsen, 1987

NEUNER, G. / HUNFELD, H.: Methoden des fremdsprachlichen Deutschunterrichts. München: Langenscheidt, 2002

PUCHTA, H. et al.: Multiple Intelligenzen im DaF-Unterricht. Hueber Verlag: Ismaning, 2009

SAMBANIS, M.: Fremdsprachenunterricht und Neurowissenschaften. Tübingen: Narr Verlag, 2013

SCHART, M./ LEGUTKE, M.: Lehrkompetenz und Unterrichtsgestaltung. München: Langenscheidt, 2012

SCHWERDTFEGGER, I.C.: Gruppenarbeit und innere Differenzierung. München: Langenscheidt, 1998

**Für den Kurs benötigte Sprache:** Deutsch

**Bemerkungen:**

**Bewertung des Kurses**

Gesamtzahl der bewerteten StudentInnen: 0

| A   | B   | C   | D   | E   | FX  |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

**Lehrende:** Mgr. Jana Juhásová, PhD.

**Datum der letzten Änderung:** 31. 10. 2021

**Genehmigt von:** Mgr. Juraj Dvorský, PhD.

|   |  |
|---|--|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok   |  |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät  |  |
| <b>Kod des Faches:</b>  | <b>Name des Kurses:</b> Phonetik der deutschen Sprache |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b><br>wöchentliche Stundenzahl (Vorlesung/Seminar): 1/1<br>Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht  |  |
| <b>Kreditzahl:</b> 4  |  |
| <b>Empfohlenes Studiensemester:</b> 3. Semester   |  |
| <b>Grad des Studiums:</b> Bachelorgrad  |  |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b> Einführung in das Studium der deutschen Sprache und Literatur   |  |
| <b>Belegen des Kurses:</b><br>a) 30 % der Bewertung sind aktive Teilnahme für min. 9 Fachseminare<br>b) 20 % der Bewertung besteht aus einer Transkription eines Textes in deutscher Sprache im Umfang von mindestens 100 Wörtern und einer phonetisch korrekten Wiedergabe dieses Textes (Höraufzeichnung)<br>c) Die Bewertung besteht zu 50 % aus einer Diskussion des transkribierten Textes und einer mündlichen Prüfung aus den in den Vorlesungen vorgestellten Themenbereichen   |  |
| <b>Lernergebnisse:</b><br><b>Kenntnisse:</b> Der Studierende ist mit den Grundkonzepten der Wissenschaftsdisziplin Phonetik und Phonologie sowie den Methoden ihrer Forschung vertraut.<br>Überprüfungsmethode - mündliche Prüfung.<br><b>Kompetenzen:</b> Der Studierende kommuniziert auf Deutsch und ist in der Lage, sprachliche Defizite in der Aussprache abzubauen, Orthographie und Orthopädie adäquat zu beherrschen und in verschiedenen Kommunikationssituationen anzuwenden.<br>Überprüfungsmethode / Methode - Präsentation auf Seminaren, mündliche Bewertung "gut" auf einer 5-Punkte-Skala, Ausarbeitung und Präsentation der Texttranskription.  |  |
| <b>Plan des Kurses:</b><br>1. Einführung und allgemeine Begriffe: Sprachsystem und -struktur, Sprachzeichen, Kommunikationsprozess und seine Besonderheiten<br>2. Sprechakt und Sprachstruktur - markierte und bezeichnende Seite der Sprache<br>3. Phonetik und Phonologie - Gegenstand und Forschungsgebiete; artikulatorische, akustische, auditive Phonetik, Beziehungen der Phonetik und Phonologie zu anderen Wissenschaften<br>4. Grundbegriffe der Phonetik - Phonem, Graphema, Phonem (phonemisches Inventar der deutschen Sprache, Klassifikation der Phoneme nach Artikulationsort und -art, Minimalpaare)<br>5. Deutsche Rechtschreibung und ihre Besonderheiten, Rechtschreibreformen<br>6. Lautgliederung, physikalisch-akustische Eigenschaften von Lauten, Artikulationsbasis, Sprechorgane und Lauterzeugung<br>7. Allgemeine Merkmale von Vokalen: Vokale im Deutschen<br>8. System der deutschen Konsonanten<br>9. Lautschrift (Transkription) und Ausspracheregeln (Orthoepie)<br>10. Silbe als phonetische Einheit<br>11. Koartikulation, Assimilation - progressiv, regressiv; Dissimilation<br>12. Suprasegmentale Phänomene - verbaler Akzent, Satzaccent<br>13. Intonation, Pausen, Melodien und Satztypen |  |
| <b>Odporúčaná literatúra:</b><br>ADAMCOVÁ, L.: Phonetik der deutschen Sprache. Bratislava UK, 2001.<br>ADAMCOVÁ, L.: Basisübungen zur deutschen Phonetik. Bratislava UK 2002.<br>BOHUŠOVÁ, Z.: Kontrastive Phonetik. Slowakisch-Deutsch Segmente. Assimilation. Banská Bystrica: UMB, 2005.   |  |



BOHUŠOVÁ, Z.: Interferenzschwerpunkte in der deutschen Aussprache der slowakischen Muttersprachler. In: Ružena Kozmová und Štefan Pongó (Hg.) Zeitschrift für germanistische Sprach- und Literaturwissenschaft in der Slowakei, 2006, Nr. 4: 114-129.

BOHUŠOVÁ, Z.: Deutsch Phonetik und Phonologie in der slowakischen Germanistik. Kontrastive, phonodidaktische und institutionelle Aspekte. B. Bystrica: UMB, 2008.

FREY, E.: Kursbuch Phonetik. Lehr- und Übungsbuch. Ismaning, Hueber Verlag, 1995.

GEHRMANN, S.: Phonetik in Theorie und Praxis. Zagreb, 2005.

HIRSCHFELD, U./ REINECKE, K.: 33 Aussprachspiele. Deutsch als Fremdsprache. Stuttgart: Klett Verlag, 2009.

RAUSCH, I./ RAUSCH, R.: Deutsche Phonetik für Ausländer. München, Berlin, Leipzig, 2002.

**Für den Kurs benötigte Sprache:** Deutsch

**Bemerkungen:**

**Bewertung des Kurses**

Gesamtzahl der bewerteten StudentInnen: 29

| A   | B   | C   | D   | E   | FX  |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

**Lehrende:** Mgr. Jana Juhásová, PhD.

**Datum der letzten Änderung:** 31. 10. 2021

**Genehmigt von:** Mgr. Juraj Dvorský, PhD.

|  |  |
|--|--|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok  |  |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät   |  |
| <b>Kod des Faches:</b>   | <b>Name des Kurses: Wirtschaftsdeutsch</b> |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b><br>wöchentliche Stundenzahl (Vorlesung/Seminar): 0/1<br>Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht   |  |
| <b>Kreditzahl: 2</b>   |  |
| <b>Empfohlenes Studiensemester: 5. Semester</b>  |  |
| <b>Grad des Studiums:</b> Bachelorgrad   |  |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b>  |  |
| <b>Belegen des Kurses:</b><br>a) 50 % der Bewertung ist die aktive Teilnahme und Beteiligung an der Diskussion<br>b) 50% der Bewertung ist der Abschlusstest (mindestens 65 von 100 Punkten sind erforderlich)   |  |
| <b>Lernergebnisse:</b><br><b>Kenntnisse:</b> Der Schüler kennt grundlegende wirtschaftliche Begriffe in deutscher Sprache<br>Methode der Überprüfung.: Schriftliche Prüfung, bei der die/der Studierende mindestens 65 von 100 möglichen Punkten erreicht.<br><b>Fertigkeiten:</b> Der Schüler ist in der Lage, in einer Modellsituation effektiv zu kommunizieren und sich in deutschsprachigen Wirtschaftstexten zurechtzufinden und mit Wirtschaftszeitschriften zu arbeiten.<br>Methode der Überprüfung: Aktive Teilnahme am Unterricht.<br><b>Kenntnisse:</b> Der Studierende reflektiert und reflektiert selbständig kritisch in deutscher Sprache über Probleme der wirtschaftlichen Praxis.<br>Methode der Überprüfung: Aktive Teilnahme an der Diskussion |  |
| <b>Plan des Kurses:</b><br>1. Ethnomarketing, Unternehmenspolitik, Arbeitspolitik, Internationales Marketing und Management, ausgewählte Themen aus dem Bereich der Wirtschaftskorrespondenz<br>2. Arbeit mit ausgewählten Fachtexten<br>3. Arbeit mit Wirtschaftszeitschriften und -magazinen<br>4. Arbeit mit den Medien (Fernsehen, Internet).<br><br>(a) Üben von Kommunikationsfähigkeiten: Hören, Lesen, Schreiben, Sprechen<br>(b) Arbeit mit aktuellen Texten, dem Internet und sozialen Netzwerken<br>(c) Arbeit mit aktuellen Texten   |  |
| <b>Empfohlene Literatur:</b><br>Aktuelle Texte aus den deutschen, oesterreichischen und Schweizer- Zeitungen und Zeitschriften.<br>RIEGLER-POYET, M. – STRAUB, B. – THIELE, P. 2009. Training zum Test WiDaF. München : Klett. 2009.<br>BUHLMANN, R. – FEARN, A. – LEIMBACHER, E. 2007. Wirtschaftsdeutsch A-Z. München : Klett. 2007.<br>EISMANN, V. 2010. Wirtschaftskommunikation Deutsch. München : Klett. 2010.<br>HOPPNEROVÁ, V.. 2002. Wirtschaftsdeutsch fuer Fortgeschrittene. Praha : Ekopres, 2002  |  |
| <b>Für den Kurs benötigte Sprache:</b> Deutsch   |  |
| <b>Bemerkungen:</b>  |  |
| <b>Bewertung des Kurses</b><br>Gesamtzahl der bewerteten StudentInnen: 0   |  |

| A   | B   | C   | D   | E   | FX  |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 0.0   | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| <b>Lehrende:</b> Mgr. Paulína Šedíková Čuhová, PhD. |     |     |     |     |     |
| <b>Datum der letzten Änderung:</b> 31. 10. 2021     |     |     |     |     |     |
| <b>Genehmigt von:</b> Mgr. Juraj Dvorský, PhD.      |     |     |     |     |     |

|  |   |
|--|---|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok  |   |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät   |   |
| <b>Kod des Faches:</b>   | <b>Name des Kurses:</b> Interkulturelle Literatur |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b><br>wöchentliche Stundenzahl (Vorlesung/Seminar): 0/1<br>Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht   |   |
| <b>Kreditzahl:</b> 2   |   |
| <b>Empfohlenes Studiensemester:</b> 5. Semester  |   |
| <b>Grad des Studiums:</b> Bachelorgrad   |   |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b>  |   |
| <b>Belegen des Kurses:</b><br>50% der Bewertung besteht aus einer schriftlichen Prüfung (mindestens 65 von 100 Punkten sind erforderlich)<br>50% der Note bildet eine schriftliche Abschlussarbeit über das gewählte Thema   |   |
| <b>Lernergebnisse:</b><br><b>Kenntnisse:</b> Die StudentInnen verfügen über umfassende Kenntnisse und haben einen Überblick über eine herausragende Epoche der deutschsprachigen Literaturgeschichte sowie deren charakteristischen sozio-kulturellen-historischen Kontext. Sie kennen die Entwicklungsstufen der interkulturellen Literatur und ihre Spezifika.<br>Bewertungsmethode: schriftliche Prüfung, bei der mindestens 65 von 100 Punkten erreicht werden müssen<br><b>Fertigkeiten:</b> die StudentInnen sind in der Lage, mit wissenschaftlicher Literatur zu arbeiten, einen ausgewählten literarischen Text der interkulturellen Literatur zu recherchieren, zu analysieren und in Beziehung zu anderen literarischen Texten und historischen Kontexten zu setzen.<br>Bewertungsmethode: schriftliche Abschlussarbeit über das gewählte Thema - Gesamtnote mindestens 70%.<br><b>Kompetenzen:</b><br>Die StudentInnen sind in der Lage, einen bestimmten Abschnitt der Geschichte der deutschsprachigen Literaturen zu reflektieren und kritisch zu bewerten, verfügen über interkulturelle Kompetenzen und Methodenwissen im Bereich der Geschichte der deutschsprachigen Literaturen. |   |
| <b>Plan des Kurses:</b><br>1. Migration - Formen der Migration, Gründe für Migration<br>2. Geschichte der Migration in den deutschsprachigen Ländern - 20. Jahrhundert<br>3. Migration und Literatur<br>4. Einbeziehung und Stellung der interkulturellen Literatur innerhalb der deutschsprachigen Literatur<br>5. Gastarbeiterliteratur<br>6. Ausländerliteratur<br>7. Migrantenliteratur<br>8. Migrationsliteratur<br>9. Rumänisch-deutsche Literatur<br>10. Deutsch-russische Literatur<br>11. Deutsch-tschechoslowakische Literatur<br>12. Annäherungen an die Literatur (kulturelle, postkoloniale Studien)  |   |
| <b>Empfohlene Literatur:</b><br>CHIELLINO, C. 2000. Interkulturelle Literatur in Deutschland. Ein Handbuch. Stuttgart/Weimar: Metzler Verlag, 2000.  |   |

SCHENK, K. – Todorov, A. – TVRDÍK, M. Migrationsliteratur. Schreibweisen einer interkulturellen Moderne. Basel : Francke. 2004.

ROSCH, H. 2004. Migrationsliteratur als neue Weltliteratur. In: *Sprachkunst* 35. 2004.

THORE, P. 2004. Werbistdu hier in dieser Stadt, in diesem Land, in dieser- neuen Welt. Die Identitätsbalance in der Fremde in ausgewählten Werken der deutschsprachigen MigrantInnenliteratur, Universität Uppsala. 2004.

Migrationsliteratur - Eine neue deutsche Literatur? – <https://heimatkunde.boell.de>  
<https://www.bpb.de/gesellschaft/migration/dossier-migration/252241/deutsche-migrationsgeschichte>

**Für den Kurs benötigte Sprache:** Deutsch

**Bemerkungen:**

**Bewertung des Kurses**

Gesamtzahl der bewerteten StudentInnen: 0

| A   | B   | C   | D   | E   | FX  |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

**Lehrende:** Mgr. Paulína Šedíková Čuhová, PhD.

**Datum der letzten Änderung:** 31. 10. 2021

**Genehmigt von:** Mgr. Juraj Dvorský, PhD.

|   |   |   |   |   |    |  |
|---|---|---|---|---|----|--|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok   |   |   |   |   |    |  |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät  |   |   |   |   |    |  |
| <b>Kod des Faches:</b>  |   |   | <b>Name des Kurses:</b> Sprachübungen 1 |   |    |  |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b><br>wöchentliche Stundenzahl (Vorlesung/Seminar): 4<br>Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht  |   |   |   |   |    |  |
| <b>Kreditzahl:</b> 4  |   |   |   |   |    |  |
| <b>Empfohlenes Studiensemester:</b> 1. Semester   |   |   |   |   |    |  |
| <b>Grad des Studiums:</b> Bachelorstudium   |   |   |   |   |    |  |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b> keine   |   |   |   |   |    |  |
| <b>Belegen des Kurses:</b><br><br><ul style="list-style-type: none"> <li>- Referat (20%)</li> <li>- Semesterarbeit (20%)</li> <li>- Abschlussarbeit (60%)</li> </ul>  |   |   |   |   |    |  |
| <b>Lernergebnisse:</b><br><br><b>Fertigkeiten:</b> die Studenten sind fähig in der deutschen Sprache zu kommunizieren<br>Bewertungsmethode: mündliche Präsentation während des Semesters<br><b>Kompetenzen:</b> die Studenten können die deutsche Sprache in mündlicher und schriftlicher Form in einem breiteren sozialen und kulturellen Kontext effektiv anwenden<br>Bewertungsmethode: Ausarbeitung der Abschlussarbeit   |   |   |   |   |    |  |
| <b>Plan des Kurses:</b><br><ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menschen: Persönlichkeiten der deutschen Wissenschaft und Kultur</li> <li>2. Biographie, Grammatik: Adjektive</li> <li>3. Sprache: Bedeutung der Fremdsprachen</li> <li>4. Sprachkultur in der Schweiz, Grammatik: Verben</li> <li>5. Orte: Beschreibung der Orte</li> <li>6. Wien und München</li> <li>7. K. Tucholsky und Berlin, Grammatik: Satzbau</li> <li>8. Konsum: Einkaufen, Beschwerden, Süchte</li> <li>9. Grammatik: Negation von Sätzen</li> <li>10. Die Zukunft: Beschreibung eines Gemäldes, ein Roman in Buchstaben</li> <li>11. Hörspiel</li> <li>12. Konjunktiv 1</li> </ol> |   |   |   |   |    |  |
| <b>Empfohlene Literatur:</b><br><br>PERLMAN-BALME, M. 2008. Em Neu 2008. Hauptkurs. Max Hueber Verlag, 2008<br>PERLMAN-BALME, M. 2008. Em Neu 2008. Arbeitsbuch. Max Hueber Verlag, 2008<br><br>aktuelle Artikel aus deutschen Zeitungen und Zeitschriften  |   |   |   |   |    |  |
| <b>Für den Kurs benötigte Sprache:</b> Deutsch  |   |   |   |   |    |  |
| <b>Bemerkungen:</b>   |   |   |   |   |    |  |
| <b>Bewertung des Kurses</b><br>Gesamtzahl der bewerteten StudentInnen: 0  |   |   |   |   |    |  |
| A   | B | C | D                                       | E | FX |  |

|   |     |     |     |     |     |  |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| 0.0   | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |  |
| <b>Lehrende:</b> Mgr. Juraj Dvorský, PhD.       |     |     |     |     |     |  |
| <b>Datum der letzten Änderung:</b> 31. 10. 2021 |     |     |     |     |     |  |
| <b>Genehmigt von:</b> Mgr. Juraj Dvorský, PhD.  |     |     |     |     |     |  |
|   |     |     |     |     |     |  |

|   |     |     |   |     |     |
|---|-----|-----|---|-----|-----|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok   |     |     |   |     |     |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät  |     |     |   |     |     |
| <b>Kod des Faches:</b>  |     |     | <b>Name des Kurses:</b> Sprachübungen 2 |     |     |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b><br>wöchentliche Stundenzahl (Vorlesung/Seminar): 4<br>Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht  |     |     |   |     |     |
| <b>Kreditzahl:</b> 2  |     |     |   |     |     |
| <b>Empfohlenes Studiensemester:</b> 2. Semester   |     |     |   |     |     |
| <b>Grad des Studiums:</b> Bachelorstudium   |     |     |   |     |     |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b> keine   |     |     |   |     |     |
| <b>Belegen des Kurses:</b><br><br><ul style="list-style-type: none"> <li>- Referat (20%)</li> <li>- Semesterarbeit (20%)</li> <li>- Abschlussarbeit (60%)</li> </ul>  |     |     |   |     |     |
| <b>Lernergebnisse:</b><br><br><b>Fertigkeiten:</b> die Studenten sind fähig in der deutschen Sprache zu kommunizieren<br>Bewertungsmethode: mündliche Präsentation während des Semesters<br><b>Kompetenzen:</b> die Studenten können die deutsche Sprache in mündlicher und schriftlicher Form in einem breiteren sozialen und kulturellen Kontext effektiv anwenden<br>Bewertungsmethode: Ausarbeitung der Abschlussarbeit |     |     |   |     |     |
| <b>Plan des Kurses:</b><br><br><ol style="list-style-type: none"> <li>1. Beruf</li> <li>2. Heirat und Beziehungen</li> <li>3. Medien</li> <li>4. Gesunder Lebensstil</li> <li>5. Mobilität</li> </ol>   |     |     |   |     |     |
| <b>Empfohlene Literatur:</b><br><br>PERLMAN-BALME, M. 2008. Em Neu 2008. Hauptkurs. Max Hueber Verlag, 2008<br>PERLMAN-BALME, M. 2008. Em Neu 2008. Arbeitsbuch. Max Hueber Verlag, 2008<br><br>aktuelle Artikel aus deutschen Zeitungen und Zeitschriften  |     |     |   |     |     |
| <b>Für den Kurs benötigte Sprache:</b> Deutsch  |     |     |   |     |     |
| <b>Bemerkungen:</b>   |     |     |   |     |     |
| <b>Bewertung des Kurses</b><br>Gesamtzahl der bewerteten StudentInnen: 0  |     |     |   |     |     |
| A   | B   | C   | D                                       | E   | FX  |
| 0.0   | 0.0 | 0.0 | 0.0                                     | 0.0 | 0.0 |
| <b>Lehrende:</b> Mgr. Juraj Dvorský, PhD.   |     |     |   |     |     |
| <b>Datum der letzten Änderung:</b> 31. 10. 2021   |     |     |   |     |     |
| <b>Genehmigt von:</b> Mgr. Juraj Dvorský, PhD.  |     |     |   |     |     |



|   |   |
|---|---|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok   |   |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät  |   |
| <b>Kod des Faches:</b>  | <b>Name des Kurses:</b> Morphologie der deutschen Sprache |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b><br>wöchentliche Stundenzahl (Vorlesung/Seminar): 2/2<br>Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht  |   |
| <b>Kreditzahl:</b> 4  |   |
| <b>Empfohlenes Studiensemester:</b> 2. Semester   |   |
| <b>Grad des Studiums:</b> Bachelorgrad  |   |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b> keine   |   |
| <b>Belegen des Kurses: 100% schriftliche Prüfung</b><br>a) kontinuierliche Prüfung: individuelle schriftliche Arbeit und deren Präsentation (20%)<br>b) Abschlussprüfung: schriftliche Prüfung - Klausur (40%), mündliche Prüfung (40%)   |   |
| <b>Lernergebnisse:</b><br><b>Kenntnisse:</b> Der Student erwirbt grundlegende Kenntnisse über Wortarten und Wortformen der deutschen Sprache. Er kann Wortformen analysieren und Morpheme semantisch und grammatikalisch charakterisieren.<br><i>Bewertungsmethode:</i> individuelle schriftliche Arbeit während des Semesters (mind. 12 Punkte), Klausur (mind. 24 Punkte), mündliche Prüfung (mind. 24 Punkte), gesamt (mind. 60 von 100 Punkten).<br><b>Fertigkeiten:</b> Der Student wendet theoretisches Wissen an Beispielen an, kann diese mit seiner Muttersprache vergleichen und im Gespräch auf Fragen eingehen.<br><i>Bewertungsmethode:</i> Präsentation<br><b>Kompetenzen:</b> Der Student beteiligt sich aktiv an Diskussionen bei den Übungen, beantwortet Fragen und äußert seine eigene Meinung zu dem Thema.<br><i>Bewertungsmethode:</i> aktive Teilnahme an der Diskussion und Beantwortung der gestellten Fragen. |   |
| <b>Plan des Kurses:</b><br>1. Wortart und grundlegende Konzepte der Morphologie<br>2. Klassifikation der Verben nach morphologischen, syntaktischen und semantischen Kriterien<br>3. Verbale Formen<br>4. Verbale Zeitformen<br>5. Genera<br>6. andere Flexionskategorien<br>7. Kategorien von Substantiven<br>8. Satzglieder<br>9. Adjektive, Adverbien<br>10. Pronomen, Zahlwörter<br>11. Präpositionen und Konjunktionen<br>12. Modalverben und Partikel<br>13. Satzäquivalente und Negationsformen  |   |
| <b>Odporúčaná literatúra:</b><br>HELBIG, H. – BUSCHA, J.: Deutsche Grammatik. Ein Handbuch für den Ausländerunterricht. Klett-Langenscheidt, München 2013.<br>HELBIG, H. – BUSCHA, J.: Übungsgrammatik Deutsch. Langenscheidt, Berlin und München 2000. Duden grammatik, Band 4. Bibliographisches Institut, Mannheim 2006.<br>DREYER, H. – SCHMITT, R.: Lehr- und Übungsbuch der deutschen Grammatik. Hueber Verlag, 2. Auflage, Ismaning 2012.<br>ELSEN, H.: Grundzüge der Morphologie des Deutschen. De Gruyter, Göttingen 2011.<br>ENGEL, U.: Deutsche Grammatik. Iudicium Verlag, München 2004.  |   |

**Für den Kurs benötigte Sprache:** Deutsch

**Bemerkungen:**

**Bewertung des Kurses**

Gesamtzahl der bewerteten StudentInnen: 0

| A   | B   | C   | D   | E   | FX  |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

**Lehrende:** Mgr. Juraj Dvorský, PhD., Mgr. Tomáš Godiš, PhD.

**Datum der letzten Änderung:** 31. 10. 2021

**Genehmigt von:** Mgr. Juraj Dvorský, PhD.

|  |   |
|--|---|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok  |   |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät   |   |
| <b>Kod des Faches:</b>   | <b>Name des Kurses:</b> Pädagogisches Praktikum 1 |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b><br>wöchentliche Stundenzahl (Vorlesung/Seminar): 0/1<br>Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht   |   |
| <b>Kreditzahl:</b> 2   |   |
| <b>Empfohlenes Studiensemester:</b> 5. Semester  |   |
| <b>Grad des Studiums:</b> Bachelorgrad   |   |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b> keine  |   |
| <b>Belegen des Kurses:</b> 100% schriftliche Prüfung<br>Teilnahme an Praktika an Grundschulen zu 100%, Reflexion des beobachteten Unterrichts, schriftliche Dokumentation der Unterrichtsanalyse.  |   |
| <b>Lernergebnisse:</b><br><b>Kenntnisse:</b> Der Studierende kennt die Propädeutik der Didaktik des Deutschunterrichts auf der Grundlage einer erweiterten Kenntnis der Unterrichtsgrundlage und in Bezug auf die Reflexion der Schulpraxis.<br>Überprüfungsmethode - Interviews nach dem Aufenthalt und schriftliche Dokumentation des Unterrichts<br><b>Fertigkeiten:</b> Der/die Studierende ist mit den Grundprinzipien des Lehrprozesses vertraut, reflektiert ausgewählte Aspekte des Deutschunterrichts im Kontext einer breiteren Unterrichtsbasis und absolviert zudem das Einführungspraktikum 1<br>Überprüfungsmethode - postklinische Interviews mit dem praktizierenden Lehrer über den Unterricht, Diskussion in der Gruppe der am Praktikum teilnehmenden Schüler und schriftliche Dokumentation der Unterrichtsanalyse<br><b>Kompetenzen:</b> Der Studierende ist mit Grundkenntnissen der Schulpraxis ausgestattet und kann ein kollegiales Fachgespräch über den Deutschunterricht in der Grundschule führen<br>Überprüfungsmethode - postklinische Interviews mit dem praktizierenden Lehrer über den Unterricht, Diskussion in der Gruppe der am Praktikum teilnehmenden Schüler und schriftliche Dokumentation der Unterrichtsanalyse |   |
| <b>Plan des Kurses:</b><br>Studentische Vorbereitung auf das Lehramt: a) Informationen - Beschaffung, Sortierung, Verarbeitung von Informationen; b) Beobachtung - geplante Beobachtung (Zuhören) des Unterrichts; c) analytisch - Analyse der Aktivität des Lehrers, der Aktivität des Schülers, pädagogische Diagnostik des Unterrichtsprozesses   |   |
| <b>Empfohlene Literatur:</b><br>BÖNSCH, M.: Guter Unterricht braucht gute Lehrer – Die Pädagogik einer guten Schule. In: Lehren und Lernen, 2015, 2, s. 32-36.<br>GAVORA, P.: Vedci a učitelia- vzťah dvoch diskurzívnych komunit. In: Pedagogická revue, 2007, roč. 59, 2, s. 115-130.<br>GUGEL, G.: 2000 Methoden für Schule und Lehrerbildung: Das Große Methoden-Manual für aktivierenden Unterricht. Weinheim: Beltz 2003. 447 s.<br>JUHÁSOVÁ, J.: Praktická príprava učiteľov so zameraním na vyučovanie cudzích jazykov. In: Jana Juhásová (eds.): Vybrané perspektívy vyučovania humanitných predmetov. Verbum 2019 ISBN: 978-80-561-0725-6, s. 88-117.<br>LEGUTKE, M. / SCHAT, M.: Lehrkompetenz und Unterrichtsgestaltung, Deutsch lehren lernen, Stuttgart: Klett Verlag, 2012<br>MEYER, H.: Praxisbuch: Was ist guter Unterricht? Berlin: Cornelsen 2016   |   |

KUBALÍKOVÁ, A.: Možné inovácie v profesijnom rozvoji učiteľov. In: Pedagogika, 2015, roč. 6, 1, s. 7- 23.

REPKA, R.: Teoretické aspekty prípravy učiteľa na komunikačné vyučovanie anglického jazyka. In: Cizí jazyky, 2018/2019, roč. 62, 4, s. 4-15.

TUREK, I.: Didaktika. Bratislava: IuraEdition 2008. 598 s.

WAHL, D.: Lernumgebungen erfolgreich gestalten. Vom trägen Wissen zum kompetenten Handeln. Bad Heilbrunn: Klinkhardt, 2013

ZIEBELL, B.: Unterrichtsbeobachtung und Lehrerverhalten. München Langenscheidt, 2002

ZIEBELL, B. /SCHMIDJELL, A.: Unterrichtsbeobachtung und kollegiale Beratung. Stuttgart: Langenscheidt, 2012

**Für den Kurs benötigte Sprache:** Deutsch

**Bemerkungen:**

**Bewertung des Kurses**

Gesamtzahl der bewerteten StudentInnen: 11

| A   | B   | C   | D   | E   | FX  |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

**Lehrende:** Mgr. Jana Juhásová, PhD.

**Datum der letzten Änderung:** 31. 10. 2021

**Genehmigt von:** Mgr. Juraj Dvorský, PhD.

|  |  |
|--|--|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok  |  |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät   |  |
| <b>Kod des Faches:</b>   | <b>Name des Kurses:</b> Sprachpraktische Übungen |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b><br>wöchentliche Stundenzahl (Vorlesung/Seminar): 0/1<br>Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht   |  |
| <b>Kreditzahl:</b> 2   |  |
| <b>Empfohlenes Studiensemester:</b> 2.semester   |  |
| <b>Grad des Studiums:</b> Bachelorgrad   |  |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b> Sprachübungen 1  |  |
| <b>Belegen des Kurses:</b><br>a) 25% der Bewertung bildet die Abschlussarbeit<br>b) 25% der Bewertung besteht aus Aufgaben während des Semester<br>c) 50% der Bewerten bildet die schriftliche Abschlussprüfung (mindestens 65 von 100 Punkten sind erforderlich)  |  |
| <b>Lernergebnisse:</b><br><b>Kenntnisse:</b> Der Student verfügt über Kenntnisse der Struktur der deutschen Sprache in Sprachrezeption, Sprachproduktion und Interaktion und kann sich auf dem Niveau des Europäischen Referenzrahmens B1-B2 verständigen<br>Bewertungsmethode: schriftlicher Test, bei dem der Student mindestens 65 von 100 Punkten erreicht<br><b>Fähigkeiten:</b> Der Student kommuniziert flexibel auf Deutsch und ist in der Lage, sprachliche Defizite in der Kommunikation abzubauen, entwickelt eine effektive Lese- und Textkompetenz<br>Überprüfungsmethode: Erstellung einer unabhängigen Abschlussarbeit<br><b>Kompetenzen:</b> Der Student wendet die deutsche Sprache in mündlicher und schriftlicher Form in einem breiteren soziokulturellen Kontext effektiv an und kann seineeigene Meinung in der deutschen Sprache darlegen und verteidigen und kann sich mündlich und schriftlich kompetent in einer Fremdsprache verständigen<br>Nachweisverfahren: Erledigung von Aufgaben während des Semesters und Beantwortung von Fragen in der Diskussion |  |
| <b>Plan des Kurses:</b><br>Themenbereiche:<br>(a) Integration<br>(b) Sozialsystem der deutschsprachigen Länder x Slowakei<br>(d) Hochschulbildung in deutschsprachigen Ländern x Slowakei<br>(e) Die Europäische Union - ihre positiven und negativen Aspekte<br>In den Seminaren geht es um die korrekte Lektüre, Interpretation und Analyse aktueller kultureller und gesellschaftlicher Texte mit dem Ziel, sich häufige Sprachmittel anzueignen und Kommunikationsfähigkeiten zu entwickeln.<br>Die theoretische Vertiefung der Kenntnisse im Bereich der grammatikalischen und stilistischen Regeln des Deutschen wird durch Sprachübungen vertieft und in der eigenständigen Produktion angewendet.<br>Der eigenständige schriftliche Ausdruck und die anschließende mündliche Interpretation von Texten führen zur Erweiterung der kommunikativen Kompetenz.  |  |
| <b>Empfohlene Literatur:</b><br>Aktuelle Texte aus den deutschen, oesterreichischen und Schweizer- Zeitungen und Zeitschriften.<br>PERLMANN - BALME, M.: Em Neu 2008: Hauptkurs. Max Hueber Verlag 2008<br>PERLMANN - BALME, M.: Em Neu 2008: Hauptkurs Arbeitsbuch. Max Hueber Verlag 2008  |  |

DREYER, SCHMITT, P. 2009. Lehr- und Übungsbuch der deutschen Grammatik. Max Hueber Verlag, 2009

BUSCHA, A. – RAVEN, S. – LINTHOUT, G. 2009. Erkundungen Deutsch als Fremdsprache C1: Integriertes Kurs- und Arbeitsbuch. Leipzig: Schubert. 2009.

LOESCHE, R.P. – KOITHAN, U. – SCHMITZ, E. 2009. Aspekte / Arbeitsbuch (C1) mit Übungstests auf CD-ROM: Mittelstufe Deutsch. Langenscheidt Klett. 2009.

**Für den Kurs benötigte Sprache:** Deutsch

**Bemerkungen:**

**Bewertung des Kurses**

Gesamtzahl der bewerteten StudentInnen: 0

| A   | B   | C   | D   | E   | FX  |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

**Lehrende:** Mgr. Paulína Šedíková Čuhová, PhD.

**Datum der letzten Änderung:** 31. 10. 2021

**Genehmigt von:** Mgr. Juraj Dvorský, PhD.

|  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok  |                                       |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät   |                                       |
| <b>Kod des Faches:</b>   | <b>Name des Kurses:</b> Landeskunde 1 |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b><br>wöchentliche Stundenzahl (Vorlesung/Seminar): 0/2<br>Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht   |                                       |
| <b>Kreditzahl:</b> 2   |                                       |
| <b>Empfohlenes Studiensemester:</b> 3. Semester  |                                       |
| <b>Grad des Studiums:</b> Bachelorgrad   |                                       |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b>  |                                       |
| <b>Belegen des Kurses:</b><br>a) 50% der Bewertung besteht aus einer schriftlichen Prüfung (mindestens 65 von 100 Punkten sind erforderlich)<br>b) 50% der Bewertung besteht aus der aktiven Teilnahme an mindestens 9 Seminaren des Kurses und einer Präsentation zu einem ausgewählten Thema aus den Themenbereichen des Lehrplans   |                                       |
| <b>Lernergebnisse:</b><br><b>Kenntnisse:</b> Der Student verfügt über das Wissen und kann aktuelle soziokulturell-politische sowie historische Informationen über Österreich in einem Gespräch in deutscher Sprache auf dem Niveau B1-B2 des Europäischen Referenzrahmens korrekt anwenden.<br>Beurteilungsmethode: Schriftliche Prüfung, bei der die/der Studierende mindestens 60 von 100 Punkten erreicht<br><b>Fertigkeiten:</b> Der Student übt in angemessener Weise die Fertigkeiten Lesen, Sprechen, Hören und Schreiben in Bezug auf die erworbenen Informationen über das Land und ist in der Lage, die Informationen in einer Fremdsprache zu interpretieren.<br>Überprüfungsmethode: Präsentation im Seminar, verbale Bewertung "gut" auf einer 5er-Skala<br><b>Kompetenzen:</b> der Student ist mit den österreichischen Gegebenheiten vertraut und kann die erworbenen Informationen selbständig reflektieren und kritisch bewerten.<br>Überprüfungsmethode: aktive Teilnahme an der Seminardiskussion |                                       |
| <b>Plan des Kurses:</b><br>Themenbereiche:<br>1. geografische Bedingungen Österreichs<br>2. demographische und politische Bedingungen in Österreich<br>3. die kulturellen und sozialen Bedingungen in Österreich<br>4. Migration in und nach Österreich<br>5. Integrationsprozesse in Österreich<br>6. Interkulturalität und Multikulturalität in Österreich<br>7. Spezifische Merkmale des "österreichischen" Deutsch<br>8. österreichische Produkte und Unternehmenspolitik<br>9. Tourismus<br>10. österreichische Musik<br>11. österreichischer Film<br>12. österreichische Presse und Periodika<br><br>(a) Üben von Kommunikationsfähigkeiten: Hören, Lesen, Schreiben, Sprechen<br>(b) Arbeit mit aktuellen Texten, dem Internet und sozialen Netzwerken  |                                       |
| <b>Odporúčaná literatúra</b><br>Aktuelle Texte aus den Zeitungen und Zeitschriften (Der Standard, Die Presse, Die Buehne, <a href="http://www.oesterreichportal.at/">http://www.oesterreichportal.at/</a> )  |                                       |

GLABONIAT, M. – ANDREASCH, H. L. 2009. Fit fürs Österreichische Sprachdiplom B2: Mittelstufe Deutsch. Deutsch als Fremdsprache. Ismaning : Hueber Verlag. 2009.  
PERLMANN-BALME, M. – SCHWALB, S. – WEERS, D. 1998. em Brückenkurs, Deutsch als Fremdsprache für die Mittelstufe. Ismaning : Hueber Verlag. 1998.  
BUSCHA, A. – RAVEN.S. – LINTHOUT, G. Erkundungen Deutsch als Fremdsprache C1: Integriertes Kurs- und Arbeitsbuch. Leipzig: Schubert Verlag, 2009.

**Für den Kurs benötigte Sprache:** Deutsch

**Bemerkungen:**

**Bewertung des Kurses**

Gesamtzahl der bewerteten StudentInnen: 0

| A   | B   | C   | D   | E   | FX  |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

**Lehrende:** Mgr. Paulína Šedíková Čuhová, PhD.

**Datum der letzten Änderung:** 31. 10. 2021

**Genehmigt von:** Mgr. Juraj Dvorský, PhD.



|   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok   |                                       |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät  |                                       |
| <b>Kod des Faches:</b>  | <b>Name des Kurses:</b> Landeskunde 2 |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b><br>wöchentliche Stundenzahl (Vorlesung/Seminar): 0/2<br>Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht  |                                       |
| <b>Kreditzahl:</b> 2  |                                       |
| <b>Empfohlenes Studiensemester:</b> 4   |                                       |
| <b>Grad des Studiums:</b> Bachelorgrad  |                                       |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b>   |                                       |
| <b>Belegen des Kurses:</b><br>a) 50% der Bewertung besteht aus einer schriftlichen Prüfung (mindestens 65 von 100 Punkten sind erforderlich)<br>b) 50% der Bewertung besteht aus der aktiven Teilnahme an mindestens 9 Seminaren des Kurses und einer Präsentation zu einem ausgewählten Thema aus den Themenbereichen des Lehrplans  |                                       |
| <b>Lernergebnisse:</b><br><b>Kenntnisse:</b> Der Student verfügt über das Wissen und kann aktuelle soziokulturell-politische sowie historische Informationen über die Schweiz in einem Gespräch auf Deutsch auf dem Niveau B2 des Europäischen Referenzrahmens korrekt anwenden.<br>Beurteilungsmethode: Schriftliche Prüfung, bei der die/der Studierende mindestens 60 von 100 Punkten erreichen muss.<br><b>Fertigkeiten:</b> Der Student übt in angemessener Weise die Fertigkeiten Lesen, Sprechen, Hören und Schreiben in Bezug auf die erworbenen Informationen über das Land und ist in der Lage, die in einer Fremdsprache erworbenen Informationen zu interpretieren.<br>Überprüfungsmethode. Präsentation im Seminar, verbale Bewertung "gut" auf einer 5er-Skala<br><b>Kompetenzen:</b> Der Student orientiert sich in der Landeskunde Schweiz und reflektiert und bewertet die erworbenen Informationen selbstständig und kritisch.<br>Überprüfungsmethode: aktive Teilnahme an der Seminardiskussion. |                                       |
| <b>Plan des Kurses:</b><br>1. geografische Bedingungen der Schweiz<br>2. die demographischen und politischen Bedingungen der Schweiz<br>3. die kulturellen und sozialen Bedingungen der Schweiz<br>4. die Migration in die und in die Schweiz<br>5. Integrationsprozesse in der Schweiz<br>6. Interkulturalität und Multikulturalität in der Schweiz<br>7. die Besonderheiten des "Schweizer" Deutsch<br>8. Mehrsprachigkeit in der Schweiz (Probleme und Vorteile)<br>9. schweizerische Produkte und Unternehmenspolitik<br>10. Tourismus<br>11. ausgewählte Probleme im Kulturbereich in der Schweiz<br>12. schweizerische Presse und Periodika<br><br>a) Üben von Kommunikationsfähigkeiten: Hören, Lesen, Schreiben, Sprechen, Arbeit mit aktuellen Texten, dem Internet, sozialen Netzwerken<br>(b) Arbeit mit aktuellen Texten  |                                       |
| <b>Empfohlene Literatur:</b><br><b>Arbeitsblätter aus der Webseite:</b> <a href="http://www.eda.admin.ch/">http://www.eda.admin.ch/</a> a <a href="http://www.hallo-schweiz.ch/">http://www.hallo-schweiz.ch/</a><br>WILLKOP,E. M. 2003. Auf neuenWegen. Deutsch als Fremdsprache für die Mittelstufe und Oberstufe. Ismaning: Hueber Verlag, 2003.   |                                       |

FREY, E. 2007. Fit fürs Goethe-Zertifikat C1. Lehrbuch mit integrierter Audio-CD. Ismaning: Hueber Verlag, 2007.

**Für den Kurs benötigte Sprache:** Deutsch

**Bemerkungen:**

**Bewertung des Kurses**

Gesamtzahl der bewerteten StudentInnen: 0

| A   | B   | C   | D   | E   | FX  |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

**Lehrende:** Mgr. Paulína Šedíková Čuhová, PhD.

**Datum der letzten Änderung:** 31. 10. 2021

**Genehmigt von:** Mgr. Juraj Dvorský, PhD.

|   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok   |                                       |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät  |                                       |
| <b>Kod des Faches:</b>  | <b>Name des Kurses:</b> Landeskunde 3 |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b><br>wöchentliche Stundenzahl (Vorlesung/Seminar): 0/2<br>Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht  |                                       |
| <b>Kreditzahl:</b> 2  |                                       |
| <b>Empfohlenes Studiensemester:</b> 5 Semester  |                                       |
| <b>Grad des Studiums:</b> Bachelorgrad  |                                       |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b>   |                                       |
| <b>Belegen des Kurses:</b><br>a) 50% der Bewertung besteht aus einer schriftlichen Prüfung (mindestens 65 von 100 Punkten sind erforderlich)<br>b) 50% der Bewertung besteht aus der aktiven Teilnahme an mindestens 9 Seminaren des Kurses und einer Präsentation zu einem ausgewählten Thema aus den Themenbereichen des Lehrplans  |                                       |
| <b>Lernergebnisse:</b><br><b>Kenntnisse:</b> Der Student verfügt über das Wissen und kann aktuelle soziokulturell-politische sowie historische Informationen über Deutschland in einer Diskussion auf dem Niveau B2 des Europäischen Referenzrahmens korrekt anwenden.<br>Beurteilungsmethode: Schriftliche Prüfung, bei der die/der Studierende mindestens 60 von 100 Punkten erreichen muss.<br><b>Fertigkeiten:</b> Der Student übt in angemessener Weise die Fertigkeiten Lesen, Sprechen, Hören und Schreiben in Bezug auf die erworbenen Informationen über das Land und ist in der Lage, die in einer Fremdsprache erworbenen Informationen zu interpretieren.<br>Überprüfungsmethode. Präsentation im Seminar, verbale Bewertung "gut" auf einer 5er-Skala<br><b>Kompetenzen:</b> Der Student orientiert sich in der Landeskunde Deutschlands und reflektiert die erworbenen Informationen selbstständig und kritisch.<br>Überprüfungsmethode: aktive Teilnahme an der Seminardiskussion. |                                       |
| <b>Plan des Kurses:</b><br>1. geografische Gegebenheiten in Deutschland<br>2. demografische und politische Bedingungen in Deutschland<br>3. die kulturellen und sozialen Bedingungen in Deutschland<br>4. Migration in und nach Deutschland<br>5. Integrationsprozesse in Deutschland<br>6. Interkulturalität und Multikulturalität in Deutschland<br>7. Sprachenpolitik in Deutschland<br>8. deutsche Produkte und Unternehmenspolitik<br>9. Tourismus<br>10. deutsche Musik<br>11. deutscher Film<br>12. deutsche Presse und Periodika<br><br>a) Üben von Kommunikationsfähigkeiten: Hören, Lesen, Schreiben, Sprechen, Arbeit mit aktuellen Texten, dem Internet, sozialen Netzwerken<br>b) Arbeit mit aktuellen Texten  |                                       |
| <b>Empfohlene Literatur:</b><br>Aktuelle Texte aus den Zeitungen und Zeitschriften (Spiegel, NZZ, FAZ...)<br>BUSCHA, A. – RAVEN, S. – LINTHOUT, G. 2009. Erkundungen Deutsch als Fremdsprache<br>C1: Integriertes Kurs- und Arbeitsbuch. Leipzig: Schubert. 2009.   |                                       |

LOESCHE, R. P. – KOITHAN, U. – SCHMITZ, E. 2009. Aspekte / Arbeitsbuch (C1) mit C1: Integriertes Kurs- und Arbeitsbuch. Leipzig: Schubert. 2009.

**Für den Kurs benötigte Sprache:** Deutsch

**Bemerkungen:**

**Bewertung des Kurses**

Gesamtzahl der bewerteten StudentInnen: 0

| A   | B   | C   | D   | E   | FX  |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

**Lehrende:** Mgr. Paulína Šedíková Čuhová, PhD.

**Datum der letzten Änderung:** 31. 10. 2021

**Genehmigt von:** Mgr. Juraj Dvorský, PhD.

|   |   |
|---|---|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok   |   |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät  |   |
| <b>Kod des Faches:</b><br>KG/01G30156S/15   | <b>Name des Kurses:</b> Deutsche Sprache und Literatur mit Didaktik |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b><br>Wochenstunden (Vorlesung / Seminar):<br>Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht   |   |
| <b>Kreditzahl:</b> 5  |   |
| <b>Empfohlenes Studiensemester:</b> 6. Semester   |   |
| <b>Grad des Studiums:</b> Bachelorgrad  |   |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b> -   |   |
| <b>Belegen des Kurses:</b> 100% mündliche Prüfung vor der Kommission  |   |
| <b>Lernergebnisse:</b>  |   |
| <b>Kenntnisse:</b>  |   |
| V1 - hat Kenntnisse über die Struktur der deutschen Sprache in Sprachrezeption, Sprachproduktion und Interaktion  |   |
| V2 - kennt sprachwissenschaftliche Disziplinen, kennt ausgewählte Sprachniveaus des deutschen Sprachsystems und Kommunikationskontextes   |   |
| V 3 – gibt einen grundlegenden Überblick über einzelne literarische Epochen und Tendenzen der Literaturgeschichte im deutschsprachigen Raum, sowie über die soziokulturelle Situation im deutschsprachigen Raum, die Geschichte der deutschsprachigen Literatur und einen Überblick über Literarische und interpretative Methoden |   |
| <b>Fertigkeiten:</b>  |   |
| Z1 - kommuniziert flexibel auf Deutsch und kann Sprachdefizite in der Kommunikation abbauen   |   |
| Z2 - beherrscht die Rechtschreibung, Orthopädie und Grammatik (Morpho-Syntax) der deutschen Sprache angemessen und kann diese in verschiedenen Kommunikationssituationen anwenden   |   |
| Z3 - liest, bewertet und interpretiert literarische Texte auf Deutsch in Wort und Schrift kritisch  |   |
| <b>Kompetenzen:</b>   |   |
| K1 - präsentiert und verteidigt seine eigene Meinung auf Deutsch  |   |
| K2 - wendet die deutsche Sprache in mündlicher und schriftlicher Form effektiv in einem breiteren soziokulturellen Kontext an   |   |
| K3 - reflektiert kritisch und unvoreingenommen die unterschiedlichen Kulturen und kulturellen Orientierungen, die die Grundlage interkultureller Kommunikation bilden   |   |
| <b>Verifikationsverfahren:</b> Staatliche Abschlussprüfung vor einer vom Dekan der Fakultät vorgeschlagenen Kommission.   |   |
| <b>Plan des Kurses:</b>   |   |
| 1. Deutsche Linguistik (Phonetik und Phonologie, Morphologie, Syntax)   |   |
| 2. Deutsche Literatur (ausgewählte Epochen, Autoren und ihre Werke)   |   |
| Spezifische Abschlussarbeiten des Staatsexamens werden bis zum 31.10. veröffentlicht. entsprechenden Studienjahr.   |   |
| <b>Empfohlene Literatur:</b>  |   |

Die Literatur zu den Abschlussarbeiten des Staatsexamens wird zusammen mit den Abschlussarbeiten bis zum 31.10. entsprechenden Studienjahr.

**Für den Kurs benötigte Sprache:** Deutsch

**Bemerkungen:**

**Bewertung des Kurses**

Gesamtzahl der bewerteten StudentInnen: 10

| A   | B   | C   | D   | E   | FX  |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

**Lehrende:** Hochschullehrer- eingesetzt von dem Lehrstuhl für Germanistik der Philosophischen Fakultät der KU in Ružomberok

**Datum der letzten Änderung:** 31. 10. 2021

**Genehmigt von:** Mgr. Juraj Dvorský, PhD.

|  |                       |
|--|-----------------------|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok  |                       |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät   |                       |
| <b>Code:</b>   | <b>Kurs:</b> Syntax 1 |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b><br>wöchentliche Stundenzahl (Vorlesung/Seminar): 1/1<br>Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht   |                       |
| <b>Kreditzahl:</b> 4   |                       |
| <b>Empfohlenes Studiensemester:</b> 2. Jahrgang, Sommersemester (4. Semester)  |                       |
| <b>Grad des Studiums:</b> I. Grad  |                       |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b>  |                       |
| <b>Bedingungen für das absolvieren des Kurses:</b><br>a) 50 % Schriftarbeit, Abschlusstest<br>b) 50 % mündliche Prüfung  |                       |
| <b>Lehrergebnisse:</b><br><b>Kenntnisse:</b> der Studierende beherrscht alle definierten syntaktischen Strukturen der deutschen Sprache, kann die Gesetzmäßigkeiten und Besonderheiten verschiedener deutscher Satzarten beschreiben, einzelne Satzglieder und deren Stellung im Satz bestimmen, syntaktische und semantische Beziehungen zwischen einzelnen Satzgliedern beschreiben und bestimmen, den Bildungsprozess der zusammengesetzten Sätze logisch erklären und diese auch praktisch im schriftlichen und mündlichen Ausdruck einsetzen, Attribute und ihre Funktionen im Satz benennen und praktisch verwenden.<br><b>Fertigkeiten:</b> Der Studierende ist in der Lage, das erworbene Wissen (morpho-syntaktische Strukturen) praktisch und logisch in der Produktion sowie der Rezeption schriftlicher und mündlicher Sprache anzuwenden.<br><b>Kompetenzen:</b> der Studierende verfügt über die Fähigkeit, die Richtigkeit und Angemessenheit definierter morpho-syntaktischer Strukturen sowie deren Besonderheiten in der Produktion sowie Rezeption des mündlichen und schriftlichen Ausdrucks in spezifischen Sprachsituationen praktisch zu beurteilen.              |                       |
| <b>Kursinhalt:</b><br>1. Syntax als wissenschaftliche Disziplin im System der Sprachwissenschaften, Grundbegriffe, Aufgaben und Funktionen, traditionelle und Valenzsyntax;<br>2. Spezifikation des deutschen Satzes, Klassifikation von Sätzen, Grundzüge und Funktionen des deutschen Satzes, syntaktische Beziehungen im Satz;<br>3. Definition und Klassifizierung von Satzgliedern, primäre und sekundäre Satzglieder;<br>4. Objekt, Subjekt, ihre Merkmale und Besonderheiten im Satz;<br>5. Prädikat und adverbiale Bestimmung - deren Merkmale und Besonderheiten innerhalb des Satzes;<br>6. Wortstellung in verschiedenen deutschen Satztypen, Besonderheiten der Stellung einzelner Satzglieder in syntaktischer Struktur eines Satzes;<br>7. Syntaktische und semantische Beziehungen von Satzgliedern, syntaktische Kategorien;<br>8. Attribute und ihre Funktion im System der Satzglieder, verschiedene Wortarten, die als Attribute auftreten können, attributives Infinitiv und Partizip;<br>9. Zusammengesetzte Sätze und ihre Merkmale, einfache und zusammengesetzte Sätze, typische Merkmale und Besonderheiten einfacher und zusammengesetzter Sätze im Deutschen; |                       |

10. Der Prozess der Bildung von zusammengesetzten Sätzen, die Besonderheiten dieser Bildung im Deutschen;
11. Parataxe – Satzverbindung - Eigenschaften, Klassifizierung und typische Formen (syndetisch, asyndetisch usw.);
12. Syntaktische und semantische Funktionen von Satzverbindung, praktische Übungen zu allen oben genannten syntaktischen Strukturen.

**Empfohlene Literatur:**

1. Harajová, A.: *Übungsgrammatik Deutsch als Fremdsprache für Fortgeschrittene. Teil. 1.* Sládkovičovo. Vysoká škola Visegrádu. 2011. ISBN: 987-80-89267-57-6
2. Harajová, A.: *Übungsgrammatik Deutsch als Fremdsprache für Fortgeschrittene. Teil. 2.* Sládkovičovo. Vysoká škola Visegrádu. 2011. ISBN: 978-80-89267-58-3
3. Helbig, G. Buscha, J.: *Deutsche Grammatik.* Langenscheidt. München. 2001. ISBN: 978-31-2606365-4
4. Helbig, G. Buscha, J.: *Übungsgrammatik Deutsch.* Langenscheidt. München. 2000. ISBN: 978-31-2606366-1
5. Berman, J. Pittner, K.: *Deutsche Syntax – Ein Arbeitsbuch.* Tübingen. Narr Francke Attempto Verlag GmbH. 2015. ISBN: 978-38-233-6987-5
6. Godiš, T.: *Morphologie und Syntax der deutschen Sprache, Teil 3 - Syntax.* Typi Universitatis Tyrnaviensis. Trnava. 2020. ISBN 978-80-568-0288-5
7. Bergmann, R. Pauly, P. & co.: *Einführung in die deutsche Sprachwissenschaft.* Heidelberg. Universitätsverlag Winter. 2010. ISBN: 978-3-8253-5797-9

**Für den Kurs benötigte Sprache:** Deutsch

**Bemerkungen:**

**Bewertung des Kurses**

Gesamtzahl der bewerteten Studenten: 0

| A   | B   | C   | D   | E   | FX  |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

**Lehrender:** Mgr. Tomáš Godiš, PhD.

**Datum des letzten Eintrags:** 31. 10. 2021

**Genehmigt von:** Mgr. Juraj Dvorský, PhD.



|  |                       |
|--|-----------------------|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok  |                       |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät   |                       |
| <b>Code:</b>   | <b>Kurs:</b> Syntax 2 |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b><br>wöchentliche Stundenzahl (Vorlesung/Seminar): 1/1<br>Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht   |                       |
| <b>Kreditzahl:</b> 4   |                       |
| <b>Empfohlenes Studiensemester:</b> 3. Jahrgang, Wintersemester (5. Semester)  |                       |
| <b>Grad des Studiums:</b> II. Grad   |                       |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b>  |                       |
| <b>Bedingungen für das absolvieren des Kurses:</b><br>a) 50 % Schriftarbeit und Abschlusstest<br>b) 50 % mündliche Prüfung   |                       |
| <b>Lehrergebnisse:</b><br><br><b>Kenntnisse:</b> Der Studierende kennt alle relevanten syntaktischen Strukturen, die er auch fachlich beschreiben kann. Er kann die Bildung zusammengesetzter Sätze sowie ihre Funktionen beschreiben sowie Besonderheiten von Nebensätzen erklären und deren Verwendung im mündlichen und schriftlichen Ausdruck demonstrieren. Zudem kann er attributive Sätze und alle ihre Arten unterscheiden und charakterisieren sowie diese praktisch im schriftlichen und mündlichen Ausdruck einsetzen.<br><br><b>Fertigkeiten:</b> Der Studierende kann, das erworbene Wissen (morpho-syntaktische Strukturen) praktisch und logisch in der Produktion sowie der Rezeption von schriftlichem und mündlichem Ausdruck anwenden.<br><br><b>Kompetenzen:</b> Der Studierende kann, die Richtigkeit und Angemessenheit definierter morpho-syntaktischer Strukturen sowie deren Besonderheiten in der Produktion sowie Rezeption des mündlichen und schriftlichen Ausdrucks in konkreten Sprachsituationen beurteilen.   |                       |
| <b>Kursinhalt:</b><br>1. Nebensätze, eingeleitete und uneingeleitete Nebensätze, Typologie und semantisch-syntaktische Funktionen von Nebensätzen;<br>2. Besonderheiten bei der Bildung zusammengesetzter Sätze, Satzperiode, Schaltsätze, verkürzte Sätze usw.;<br>3. Infinitivkonstruktion als Alternative zum Nebensatz, Besonderheiten und Prozess der Bildung von Infinitivkonstruktionen;<br>4. Partizipialkonstruktion, Besonderheiten, Bildung und Arten von Partizipialkonstruktion;<br>5. Nebensätze, ihre Merkmale und Besonderheiten deutscher Nebensätze;<br>6. Stellung des Nebensatzes im zusammengesetzten Satz, Stellung einzelner Satzglieder innerhalb des Nebensatzes;<br>7. Klassifizierung von Nebensätzen nach syntaktischen Faktoren (Subjekt-, Objekt-, Attribut- und Adverbialsätze und andere);<br>8. Adverbialsätze, Merkmale und Besonderheiten, Klassifikation, Unterschied zwischen Adverbial- und Attributsätzen;<br>9. Adverbialsatz der Zeit, Klassifikation, Ausdruck von Zeitbeziehungen in Sätzen, Verwendung von Zeitfolge, Wortstellung, Funktion und Spezifik; |                       |

10. Adverbialsatz des Ortes und Art, Typen, Funktionen und Besonderheiten, Wortstellung in gegebenen Sätzen;
11. Adverbialsatz der Ursache, Typen von Kausalsätzen, Funktionen und Besonderheiten beim Einsatz dieser Sätze, Wortstellung;
12. Praktische Übungen zu allen fachsyntaktischen Strukturen;

**Empfohlene Literatur:**

1. Harajová, A.: *Übungsgrammatik Deutsch als Fremdsprache für Fortgeschrittene. Teil. 1.* Sládkovičovo. Vysoká škola Visegrádu. 2011. ISBN: 987-80-89267-57-6
2. Harajová, A.: *Übungsgrammatik Deutsch als Fremdsprache für Fortgeschrittene. Teil. 2.* Sládkovičovo. Vysoká škola Visegrádu. 2011. ISBN: 978-80-89267-58-3
3. Helbig, G. Buscha, J.: *Deutsche Grammatik.* Langenscheidt. München. 2001. ISBN: 978-31-2606365-4
4. Helbig, G. Buscha, J.: *Übungsgrammatik Deutsch.* Langenscheidt. München. 2000. ISBN: 978-31-2606366-1
5. Berman, J. Pittner, K.: *Deutsche Syntax – Ein Arbeitsbuch.* Tübingen. Narr Francke Attempto Verlag GmbH. 2015. ISBN: 978-38-233-6987-5
6. Godiš, T.: *Morphologie und Syntax der deutschen Sprache, Teil 3 - Syntax.* Typi Universitatis Tyrnaviensis. Trnava. 2020. ISBN 978-80-568-0288-5
7. Bergmann, R. Pauly, P. & co. *Einführung in die deutsche Sprachwissenschaft.* Heidelberg. Universitätsverlag Winter. 2010. ISBN: 978-3-8253-5797-9

**Für den Kurs benötigte Sprache:** Deutsch

**Bemerkungen:**

**Bewertung des Kurses**

Gesamtzahl der bewerteten Studenten:

| A   | B   | C   | D   | E   | FX  |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

**Lehrender:** Mgr. Tomáš Godiš, PhD.

**Datum des letzten Eintrags:** 31. 10. 2021

**Genehmigt von:** Mgr. Juraj Dvorský, PhD.

|   |   |
|---|---|
| <b>Universität:</b> Katholische Universität in Ružomberok   |   |
| <b>Fakultät:</b> Philosophische Fakultät  |   |
| <b>Kod des Faches:</b>  | <b>Name des Kurses:</b> Einführung in das Studium der deutschen Sprache und Literatur |
| <b>Art, Umfang und Methode der Bildungsaktivitäten.</b><br>wöchentliche Stundenzahl (Vorlesung/Seminar): 4/0<br>Unterrichtsmethode: Präsenzunterricht, Fernunterricht, kombinierter Unterricht  |   |
| <b>Kreditzahl:</b> 4  |   |
| <b>Empfohlenes Studiensemester:</b> 1. Semester   |   |
| <b>Grad des Studiums:</b> Bachelorgrad  |   |
| <b>Voraussetzung für die Teilnahme am Kurs:</b> keine   |   |
| <b>Belegen des Kurses:</b> 100% schriftliche Prüfung  |   |
| <b>Lernergebnisse:</b><br><b>Kenntnisse:</b> Der Student ist mit den Grundbegriffen der Linguistik sowie mit den Methoden der Sprachforschung vertraut und hat einen grundlegenden Überblick über einzelne literarische Epochen und literaturgeschichtliche Strömungen im deutschsprachigen Raum sowie über die soziokulturelle Situation im deutschsprachigen Raum. Er hat einen Überblick über literarische und interpretative Methoden<br><i>Bewertungsmethode:</i><br>schriftlicher Test, in dem der Student min. 60 von 100 Punkten bekommt<br><b>Fertigkeiten:</b> beherrscht die Rechtschreibung, Orthopädie und Grammatik (Morpho-Syntax) der deutschen Sprache angemessen und kann diese in verschiedenen Kommunikationssituationen anwenden.<br><i>Bewertungsmethode:</i><br>schriftlicher Test, in dem der Student min. 60 von 100 Punkten bekommt   |   |
| <b>Plan des Kurses:</b><br>1. Sprache. Sprachsystem. Sprachfunktionen. Linguistik. Gegenstand der Sprachforschung. Zweige der Sprachwissenschaft.<br>2. Geschichte der Sprachforschung. Aspekte und Methoden der Linguistik.<br>3. System und Struktur der Sprache. Paradigmatische und syntagmatische Beziehungen. Sprachzeichen.<br>4. Teildisziplinen der Linguistik: Phonetik, Phonologie, Orthographie<br>5. Teildisziplinen der Linguistik: Morphologie, Syntax, Lexikologie, Phraseologie, Stilistik<br>6. Genealogische und typologische Klassifikation von Sprachen<br>7. Grundlegender Überblick über die historische Entwicklung der deutschen Sprache - sprachgeschichtliche Teilung des Deutschen, territoriale Verteilung und Teilung des Deutschen<br>8. Definition des Begriffs „Literatur“ (deskriptives und normatives Verständnis des Begriffs)<br>9. Einführung in die Dramatheorie<br>10. Einführung in die Prosatheorie<br>11. Einführung in die Theorie der Poesie<br>12. Literatur- und kulturwissenschaftliche Methoden; ihre Einordnung innerhalb des Kommunikationsmodells (Autor – Text – Empfänger – Kontext)<br>13. Methoden individueller Stimuli: Hermeneutik, Strukturalismus und Narratologie, Positivismus, Feministische Literaturwissenschaft, Postkoloniale Literaturkritik |   |
| <b>Odporúčaná literatúra:</b><br>ADAMCOVÁ, L.: Einführung in das Studium der deutschen Sprache. Bratislava: Wirtschaftsuniversität, 2010<br>BERGMANN, R./ PAULY, P./ STRICKER, S.: Einführung in die deutsche Sprachwissenschaft, Heidelberg: Universitätsverlag Winter, 2005   |   |

CULLER, J. 2002. Krátký úvod do literární teorie. Brno: Host, 2002  
FISCHER-LICHTE, E. 2003. Dejiny drámy: epochy identity v divadle od antiky po súčasnosť. Bratislava: Divadelný ústav, 2003  
GRÜBEL, R. – RÜTTEMEIER, R. 2001. Orientierung Literaturwissenschaft. Was sie kann, was sie will. Reinbeck: Rowohlt Taschenbuch verlag, 2001  
LÜDELING, A. 2009. Einführung in die germanistische Sprachwissenschaft. Stuttgart: Klett, 2009  
MEIBAUER, J. – DEMSKE, U. – GEILFUß, W. J. 2002. Einführung in die germanistische Linguistik, Stuttgart: J. B. Metzler Verlag, 2002

**Für den Kurs benötigte Sprache:** Deutsch

**Bemerkungen:**

**Bewertung des Kurses**

Gesamtzahl der bewerteten StudentInnen: 0

| A   | B   | C   | D   | E   | FX  |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

**Lehrende:** Mgr. Jana Juhásová, PhD., Mgr. Juraj Dvorský, PhD.

**Datum der letzten Änderung:** 31. 10. 2021

**Genehmigt von:** Mgr. Juraj Dvorský, PhD.