

Hodnotenie študijných programov na Katedre výtvarnej výchovy v akademickom roku 2020/2021

1 Prehľad študijných programov a ich garantov pôsobiacich na danej katedre

Názov ŠP	Stupeň	Forma	Garant
Učiteľstvo výtvarnej výchovy	1.	DF	prof. Biarinec
Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii	1.	DF	prof. Biarinec
Učiteľstvo výtvarnej výchovy	1.	DF	prof. Biarinec
Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii	1.	DF	prof. Biarinec

2 Indikátory daných študijných programov

Prehľad indikátorov súvisiacich so študijným programom sa nachádza v nezverejnenej prílohe výročnej správy. Štruktúra indikátorov je totožná so štandardami pre študijné programy a je v súlade s vnútorným predpisom Politiky, postupy a pravidlá študijných programov na KU.

3 Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov

Bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ v akademickom roku 2020/2021.

3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

Ciele, vedomosti, zručnosti a kompetentnosti v študijnom programe učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii (Bc.) boli dosiahované v súlade so schválených vzdelávacím programom a obsahom jednotlivých kurzov. Pedagógovia zabezpečovali jednotlivé profilové, ako aj neprofilové predmety so zreteľom na rozvíjanie komplexných vedomostí študenta, ako aj jeho výtvarných zručností tak, aby bol naplnený stanovený profil absolventa odboru.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 bolo v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ vedených v priemere 1,0 bakalárskych prác, pričom maximálny počet dosiahol 5. Okrem prác vedených v odbore výtvarná výchova viedli členovia katedry práce aj na iných katedrách v počte 2. V realizovanom študijnom programe predstavoval priemerný počet kreditov za profilové predmety hodnotu 2,883.

Študenti študijného programu učiteľstvo výtvarnej výchovy sa v uplynulom období nezapojili do hodnotenia kvality výučby.

3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

Podľa indikátorov majú študenti odboru učiteľstva výtvarnej výchovy na katedre majú pomerne dobrú uplatiteľnosť v praxi hoci absolvent bakalárskeho štúdia ešte nemôže vykonávať povolanie učiteľa.

3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

V súvislosti s výrazným nárastom počtu študentov v 1. ročníku bakalárskeho štúdia sa zvýšili nároky na pedagogickú činnosť učiteľov na katedre výtvarnej výchovy. Môžeme konštatovať, že z týchto dôvodov, a to aj napriek nižšiemu stavu počtu študentov na magisterskom stupni štúdia, je skutočná prácnosť učiteľov vyššia ako priemerná.

Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce je veľmi nízky, podobne priaznivá situácia je aj ohľadom pomeru počtu študentov a učiteľov. Naproti tomu je podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu pomerne vysoký.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 študovalo na Katedre výtvarnej výchovy v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ 16 študentov, na výučbe ktorých sa podieľalo 5 pedagógov, pričom podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu predstavoval 8 hodín týždenne, čo predstavuje 104 hodín týždenne v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“.

3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

S aktuálnymi počtami prijatých študentov na odbor učiteľstvo výtvarnej výchovy môžeme prejavíť spokojnosť. S postupom do vyšších ročníkov klesá počet študentov, čo je spôsobené rôznymi faktormi. Jedným z nich je prestup na iný študijný odbor a inú vysokú školu, čo súvisí s osobnostným vývojom študenta a sebauvedomením svojej profesijnej profilácie. Študenti vo veľkej väčšine prípadov končia štúdium v štandarstom termíne, v ojedinelých prípadoch musia končiť neskôr po absolvovaní opravných termínov. Veľká väčšina študentov končí bakalárskym stupňom štúdia, do magisterského stupňa sa po prijímacom konaní zapíše len zlomok. Na štúdium výtvarnej výchovy evidujeme tiež niekoľko uchádzačov a študentov z Ukrajiny.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 sa na bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ realizovaný na Katedre výtvarnej výchovy hlásilo 16 uchádzačov, pričom 5 bolo uchádzačov s iným ako slovenským občianstvom. V 1. roku štúdia predčasne ukončil štúdium 1 študent, (vylúčený pre neprospech), čo predstavuje 25% podiel. Z celkového počtu 16 študentov v príslušnom bakalárskom študijnom programe bolo 5 zahraničných, čo predstavuje podiel 31%. Študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku sme v príslušnom akademickom roku 2020/2021 v danom bakalárskom študijnom programe nemali. V danom akademickom roku v príslušnom študijnom programe sme voči študentom nezaznamenali žiadne disciplinárne konania.

3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

Prijímacie konanie absolvuje úspešne veľká väčšina prihlásených študentov. Špecifickosť odboru výtvarnej výchovy pramení v tom, že mnoho študentov nemá základné, resp. stredoškolské vzdelanie odborného výtvarného zamerania, čo sa na talentových skúškach logicky prejavuje. V prvom ročníku sa vplyvom vhodne nastaveného programu kurzov tento handicap postupne odstraňuje.

V 1. a 2. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy ponúkala v príslušnom akademickom roku 2020/2021 dva študijné programy – „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ a „Učiteľstvo výtvarnej výchovy

v kombinácii“ V 3. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy študijný program neponúkala. V príslušnom akademickom roku 2020/2021 sa na bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ hlásilo 16 uchádzačov, pričom 5 bolo uchádzačov s iným ako slovenským občianstvom. Spôsobilosť uchádzačov o štúdium v príslušnom bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ bola posudzovaná na základe výsledkov stredoškolského štúdia – maturitné vysvedčenie. Do celkového hodnotenia potenciálneho uchádzača sa brala aj prípadná účasť na stredoškolskej odbornej činnosti, prípadne v iných mimoškolských aktivitách a súťažiach. Takýto diverzifikovaný spôsob posudzovania spôsobilosti sa ukázal vcelku ako efektívny. Zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku sa do prvého ročníka zapísali 4 študenti, čo predstavovalo 40% podiel. 1. ročník štúdia bakalárskeho študijného programu navštevovali 4 študenti, druhý ročník 7 študenti a v 3. ročníku boli piati študenti. V 1. roku štúdia predčasne ukončil štúdium 1 študent, čo predstavuje 25% podiel. Z celkového počtu 16 študentov v príslušnom bakalárskom študijnom programe bolo 5 zahraničných, čo predstavuje podiel 31%.

3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

Študenti so špecifickými potrebami sú integrálnou súčasťou vzdelávania v učiteľskom odbore výtvarnej výchovy. Ich potreby sú vo vzdelávacom programe adekvátne zohľadnené a na tom základe sú vytvorené predpoklady pre úspešné zoládnutie štúdia. V príslušnom akademickom roku 2020-2021 v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ neštudoval študent so špecifickými potrebami.

3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

Uplatňované metódy overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov, ktoré sú uplatňované počas štúdia učiteľstva výtvarnej výchovy sú vhodné a prinášajú zodpovedajúcu reflexiu na edukatívny proces.

Študenti výtvarnej výchovy sa nezapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu.

3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU

Na katedre študenti absolujú odbornú prax v inštitúciách mimo KU, ako integrálnu súčasť vzdávacieho programu odboru učiteľstva výtvarnej výchovy.

Akademický rok 2020/2021 sa vyznačoval pandemickou situáciou, čo sa do istej miery prejavilo na mobilite študentov, takže žiadny študent z bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ nebol vyslaný do zahraničia. Podobne nebol na štúdium u nás do bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ prijatý nijaký uchádzač zo zahraničia.

3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Na katedre výtvarnej výchovy sú minimálne skúsenosti s dodržiavaním profesijnej etiky a plagiátorstva. V príslušnom akademickom roku 2020/2021 neboli v rámci predmetného bakalárskeho

študijného programu „Učiteľstvo výtoarnej výchovy v kombinácii“ zaznamenané žiadne akademické podvody, a preto nebolo vedené nijaké disciplinárne konanie.

3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 neboli evidované žiadne príklady podnetov a sťažností od študentov.

3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Mieru tvorivej činnosti učiteľov na katedre výtoarnej výchovy môžeme hodnotiť ako mierne nadpriemernú. Teoretická publikačná činnosť je zodpovedajúca, podobne môžeme konštatovať aj pri umeleckej tvorbe a jej výstavnej prezentácii.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtoarnej výchovy v kombinácii“ zabezpečovalo vyučovací proces 5 učiteľov s akademickým titulom PhD. (alebo ekvivalent).

Za posledných 6 rokov učitelia publikovali 196 rôznych výstupov. Z nich 1 je evidovaný v databáze WOS a Scopus (ADN).

Na publikácie zamestnancov katedry bolo za posledných 6 rokov zaevidovaných 101 citačných ohlasov.

Výška získanej finančnej podpory z domácich grantových schém predstavuje 0 eur. Členovia katedry sú zapojení v grantoch aj na iných katedrách fakulty (KEGA).

3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

Rozvoj učiteľov študijného programu môžeme hodnotiť ako zodpovedajúci profilácii jednotlivých predmetov. Ich odborná kvalifikácia je dostatočná na zabezpečenie ich povinností, pozitívne hodnotíme ich praktické zručnosti, ako aj pedagogické a digitálne zručnosti.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtoarnej výchovy v kombinácii“ pôsobili na funkčnom mieste profesor 2 učitelia, funkčnom mieste docent 1 učiteľ a na funkčnom mieste odborný asistent 2 učitelia. S vedecko-pedagogickým titulom profesor pôsobili v danom období na príslušnom bakalárskom študijnom programe dvaja učitelia, s vedecko-pedagogickým titulom docent jeden učiteľ a s vedeckou kvalifikáciou IIa. dvaja učitelia. Podiel učiteľov s PhD. a vyššie predstavoval 100%, podobne to bolo aj pri podiele učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov. Priemerný vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety bol 56, 4 roka, pričom sa pohyboval v rozpätí od 49 do 73 rokov. Všetci piati učitelia zabezpečujúci príslušný bakalársky študijný program sú absolventmi iných vysokých škôl, čo predstavuje 100%. Podobne je to aj zo získaním vedeckého titulu PhD. (CSc.), všetci (teda 100%) túto vedeckú hodnosť získali na iných vysokých školách. V príslušnom akademickom roku pôsobili v realizovanom študijnom programe traja učitelia s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí, čo predsavuje 60% podiel z celového počtu učiteľov uvedeného študijného programu. V danom akademickom roku 2020/2021 nebol vyslaný do zahraničia a ani prijatý zo zahraničia na mobility žiadny učiteľ.

4 Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Na otázku: „**Ak by ste sa teraz hlásili na vysokú školu, opäť by ste si vybrali PF KU?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom študijnom programe výtvarná výchova 6 respondentov s výsledkom, že áno a vybral by som si aj rovnaký študijný program – 50,0% absolventov, áno a vybral by som si aj iný študijný program – 33,3% absolventov a nehlásilo by sa už na KU – 16,7% absolventov.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou prednášok na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: veľmi spokojný 100,0%, hodnotenie spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou seminárov a cvičení na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [vedenie]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 20%, 3 – 40%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [podpora]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [rešpekt a úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 60%, 2 – 20%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosťou absolvovať prax na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou pripravenosti na výkon povolania?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s materiálno-technickým vybavením PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosť sociálneho, športového, kultúrneho, duchovného a spoločenského vyžitia na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ak vykonávate prácu mimo odbor, ktorý ste vyštudovali, ako s odstupom času vnímate prínosy štúdia na PF KU?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 2 absolventi s výsledkom: štúdium bolo prínosné, ale doteraz som sa nedokázal/a v danom odbore uplatniť – 2 respondenti, štúdium určite nebolo zbytočné, pretože pre mňa nebolo prioritné, aby som sa uplatnil/a vo vyštudovanom odbore – 0 respondentov, mám pocit, že štúdium bolo pre mňa zbytočné – 0 absolventov.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava odborného obsahu, štruktúry a následnosti predmetov?**“, v učiteľskom kombinačnom programe odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 25% a NIE – 75%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [počet hodín povinných predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [odborný obsah, štruktúra a následnosť predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava zvýšenia praxe na úkor teórie?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava personálneho zabezpečenia ŠP?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava materiálneho, priestorového a technického zabezpečenia?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 40%.

Na otázku: „**Či bol odborný obsah študijného programu, ktorý ste absolvovali na PF KU vhodne zostavený pre potreby praxe**“, neodpovedal v učiteľskom kombinačnom programe žiadny absolvent

Na otázku: „**Myslíte si, že náročnosť jednotlivých predmetov študijného programu zodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 16 respondentov s výsledkom: áno, počet kreditov jednotlivých predmetov bol primeraný k ich náročnosti – 5,3%, nie, náročnosť niektorých predmetov nezodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu – 1,8%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste mali počas Vášho štúdia na výber dostatok povinne voliteľných a výberových predmetov?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 16 absolventov s výsledkom: áno, bolo ich dostatok – 81,3%, neboli žiadne na výber –12,5%, nie, nebolo ich dostatok – 6,3%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste po ukončení štúdia ako čerstvý absolvent zodpovedali profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 5 respondentov s výsledkom: áno, myslím si, že som zodpovedal/a profilu absolventa – 60,0%, nepoznám profil absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe – 0,0%, neviem, či som zodpovedal/a profilu absolventa – 40,0%, nie, nezodpovedal/a som profilu absolventa – 0,0%.

Na otázku: „**Mali ste v rámci príslušného študijného programu informácie o možnosti vzdelávania mimo vysokej školy prostredníctvom mobility? Využili ste túto možnosť v učiteľskom kombinačnom programe** odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: áno, vedel/a som o tejto možnosti a využil/a som ju – 25,0%, áno, vedel/a som o tejto možnosti, ale nevyužil/a som ju – 50,0%, nevedel/a som o tejto možnosti – 25%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť teoretickým vedomostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť počítačovým zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť analytickým a diagnostickým schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 20,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 20,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť organizačným zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti samostatnej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti tímovej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 40,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť komunikačným a prezentačným schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtoarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Ako sú zamestnaní absolventi učiteľstva výtoarnej výchovy v kombinácii?**“: V uvedenom študijnom programe neevidujeme žiadne záznamy. odpovedalo 5 respondentov s nasledovným výsledkom: plný úväzok – 62,5%, skrátený pracovný úväzok – 0,0% , dohoda o pracovnej činnosti - 0,0% , dohoda o vykonaní práce - 0,0% , nepracujem – 37,5%.

Na otázku: „**Či súvisí Vaša súčasná práca s odborom, ktorý ste študovali**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtoarná výchova 5 respondentov s výsledkom: pracujem v oblasti, v ktorej som vyštudoval/a – 80,0%, pracujem v oblasti, ktorá úzko súvisí s tým, čo som študoval/a – 20,0%, pracujem v oblasti, ktorá len čiastočne súvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0% , pracujem v oblasti, ktorá vôbec nesúvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%.

Na otázku: „**Ste zamestnaný ako**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtoarná výchova 2 absolventov s výsledkom: zamestnanec - učiteľ MŠ – 1 (50,0%), zamestnanec – učiteľ ZŠ – 1 (50,0%).

Na otázku: „**Spokojnosť s odbornou a obsahovou časťou zamestnania**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtoarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 20,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [možnosť napredovania]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtoarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á - 0,0% , nespokojný/á – 20,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [prestíž tejto práce]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtoarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [príjem]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtoarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [nadriadení]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtoarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 80,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [kolegovia]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtoarná výchova 5 respondentov

s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [pracovné prostredie]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 80,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [ostatné benefity]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 2,0%, čiastočne spokojný/á – 60,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Museli ste si po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventi s výsledkom: ÁNO – 20,0% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**V čom ste si museli po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondenti s výsledkom: pokračovať vo vyššom stupni Mgr. – 3 (60,0%) a prázdny dotazník – 2 (60,0%).

„**Čo sa týka mzdového ohodnotenia**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: minimálna mzda, približne 509 € - 0,0%, od 510 € do 650 € - 0,0%, od 651 € do výšky priemernej mzdy 893 € - 60,0%, od 894 € do 1000 € - 20,0%, nad 1000 € - 20,0%.

Na otázku: „**Prečo nepracujem?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 respondentov s výsledkom: som študent/ka – 3, som na materskej dovolenke – 1 a som žena/muž v domácnosti – 1.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova žiaden respondent.

5 Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

1. V oblasti zahraničnej mobility je potrebné v budúcnosti zvýšiť účasť študentov na programe ERASMUS+, prípadne aj na iných podobných formách vzdelávania na zahraničných vysokých školách.
2. Absolventi bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ sa vyjadrili pozitívne k profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe. Našli sa však aj takí respondenti, ktorí namietali, že profil celkom nezodpovedal „modelu“ v študijnom programe. Na základe konkrétnych pripomienok od študentov, absolventov a zamestnávateľov budeme profil absolventa aktualizovať.
3. Vzhľadom na prebiehajúci proces zosúlad'ovania študijných programov so štandardmi pre študijný program došlo k značným úpravám ako sú doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov a povinne voliteľných predmetov, úprava informačného listu povinného predmetu a povinne voliteľného predmetu (doplnenie informačných listov predmetov o výstupy vzdelávania).

Kompletne prepracovaný odporúčaný študijný plán študijného programu. Cieľom uvedených zmien v študijnom programe bolo upraviť skladbu predmetov, aby lepšie zodpovedali zadaným cieľom vzdelávania a úprava kreditov lepšie zohľadňovala celkové pracovné zaťaženie študenta v zmysle prijatých legislatívnych predpisov na univerzite. V súlade s profilom absolventa boli zadané ciele vzdelávania a pre každý cieľ boli stanovené výstupy vzdelávania, ktoré boli následne podrobnejšie rozpracované v informačnom liste každej študijnej jednotky.

3 Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov

Magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ v akademickom roku 2020/2021.

3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

Ciele, vedomosti, zručnosti a kompetentnosti v študijnom odbore učiteľstvo výtvarnej výchovy boli dosiahnuté v súlade so schváleným vzdelávacím programom a obsahom jednotlivých kurzov. Pedagógovia zabezpečovali jednotlivé profilové, ako aj neprofilové predmety so zreteľom na rozvíjanie komplexných vedomostí študenta, ako aj jeho výtvarných zručností tak, aby bol naplnený stanovený profil absolventa odboru.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 bolo v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ vedených v priemere 0,20 magisterských prác, pričom maximálny počet dosiahol 1. Okrem prác vedených v odbore výtvarná výchova viedli členovia katedry práce aj na iných katedrách v počte 1. V realizovanom študijnom programe predstavoval priemerný počet kreditov za profilové predmety hodnotu 3,777.

Študenti študijného programu učiteľstvo výtvarnej výchovy sa v uplynulom období nezapojili do hodnotenia kvality výučby.

3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

Podľa indikátorov majú študenti odboru učiteľstva výtvarnej výchovy na katedre veľmi dobrú uplatniteľnosť v praxi..

3.3 Vyhodnotenie skutočnej pracovnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

V súvislosti s výrazným nárastom počtu študentov v 1. ročníku magisterského štúdia sa zvýšili nároky na pedagogickú činnosť učiteľov na katedre výtvarnej výchovy. Môžeme konštatovať, že z týchto dôvodov, a to aj napriek nižšiemu stavu počtu študentov na magisterskom stupni štúdia, je skutočná pracovnosť učiteľov vyššia ako priemerná.

Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce je veľmi nízky, podobne priaznivá situácia je aj ohľadom pomeru počtu študentov a učiteľov. Naproti tomu je podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu pomerne vysoký.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 študoval na Katedre výtvarnej výchovy v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ 1 študent, na výučbe ktorého sa podieľalo 5 pedagógov, pričom podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej

pracovnej kapacity učiteľov študijného programu predstavoval 6,6 hodín týždenne, čo predstavuje 85,8 hodín týždenne v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“.

3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

S aktuálnymi počtami prijatých študentov na odbor učiteľstvo výtvarnej výchovy nemôžeme prejavovať spokojnosť. S postupom do vyšších ročníkov klesá počet študentov, čo je spôsobené rôznymi faktormi. Jedným z nich je prestup na iný študijný odbor a inú vysokú školu, čo súvisí s osobnostným vývojom študenta a sebauvedomením svojej profesijnej profilácie. Študenti vo veľkej väčšine prípadov končia štúdium v štandardnom termíne, v ojedinelých prípadoch musia končiť neskôr po absolvovaní opravných termínov. Veľká väčšina študentov končí bakalárskym stupňom štúdia, do magisterského stupňa sa po prijímacom konaní zapíše len zlomok.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 sa na magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ realizovaný na Katedre výtvarnej výchovy hlásil len jeden uchádzač nemali. V danom akademickom roku v príslušnom študijnom programe sme voči študentom nezaznamenali žiadne disciplinárne konania.

3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

V 1. a 2. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy ponúkala v príslušnom akademickom roku 2020/2021 dva študijné programy – „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ a „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ V 3. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy študijný program neponúkala. V príslušnom akademickom roku 2020/2021 sa na magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ hlásil len jeden uchádzač. Spôsobilosť uchádzačov o štúdium v príslušnom magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ je posudzovaná na základe výsledkov bakalárskeho štúdia a portfólia jeho umeleckých prác. Takýto spôsob posudzovania spôsobilosti sa ukázal ako postačujúci. Zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku sa do prvého ročníka nezapísal ani jeden študent. 1. ročník štúdia magisterského študijného programu nenavštevoval teda ani jeden študent, druhý ročník 1. študent.

3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

Študenti so špecifickými potrebami sú integrálnou súčasťou vzdelávania v učiteľskom odbore výtvarnej výchovy. Ich potreby sú vo vzdelávacom programe adekvátne zohľadnené a na tom základe sú vytvorené predpoklady pre úspešné zvládnutia štúdia. V príslušnom akademickom roku 2020-2021 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ neštudoval študent so špecifickými potrebami.

3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

Uplatňované metódy overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov, ktoré sú uplatňované počas štúdia učiteľstva výtvarnej výchovy sú vhodné a prinášajú zodpovedajúcu reflexiu na edukatívny proces.

Študenti výtvarnej výchovy sa nezapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu.

3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU

Na katedre študenti absolujú odbornú prax v inštitúciách mimo KU, ako integrálnu súčasť vzdalávacieho programu odboru učiteľstva výtvarnej výchovy.

Akademický rok 2020/2021 sa vyznačoval pandemickou situáciou, čo sa do istej miery prejavilo na mobilite študentov, takže žiadny študent z magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ nebol vyslaný do zahraničia. Podobne nebol na štúdium u nás do magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ prijatý nijaký uchádzač zo zahraničia.

3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Na katedre výtvarnej výchovy sú minimálne skúsenosti s dodržiavaním profesijnej etiky a plagiátorstva. V príslušnom akademickom roku 2020/2021 neboli v rámci predmetného magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ zaznamenané žiadne akademické podvody, a preto nebolo vedené nijaké disciplinárne konanie.

3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 neboli evidované žiadne príklady podnetov a sťažností od študentov.

3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Mieru tvorivej činnosti učiteľov na katedre výtvarnej výchovy môžeme hodnotiť ako mierne nadpriemernú. Teoretická publikačná činnosť je zodpovedajúca, podobne môžeme konštatovať aj pri umeleckej tvorbe a jej výstavnej prezentácii.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ zabezpečovalo vyučovací proces 5 učiteľov s akademickým titulom PhD. (alebo ekvivalent).

Za posledných 6 rokov učelia publikovali 196 rôznych výstupov. Z nich 1 je evidovaný v databáze WOS a Scopus (ADN).

Na publikácie zamestnancov katedry bolo za posledných 6 rokov zaevidovaných 101 citačných ohlasov.

Výška získanej finančnej podpory z domácich grantových schém predstavuje 0 eur. Členovia katedry sú zapojení v grantoch aj na iných katedrách fakulty (KEGA).

3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

Rozvoj učiteľov študijného programu môžeme hodnotiť ako zodpovedajúci profilácii jednotlivých predmetov. Ich odborná kvalifikácia je dostatočná na zabezpečenie ich povinností, pozitívne hodnotíme ich praktické zručnosti, ako aj pedagogické a digitálne zručnosti.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtoarnej výchovy v kombinácii“ pôsobili na funkčnom mieste profesor 2 učítelia, funkčnom mieste docent 1 učiteľ a na funkčnom mieste odborný asistent 2 učítelia. S vedecko-pedagogickým titulom profesor pôsobili v danom období na príslušnom magisterskom študijnom programe dvaja učítelia, s vedecko-pedagogickým titulom docent jeden učiteľ a s vedeckou kvalifikáciou IIa. dvaja učítelia. Podiel učiteľov s PhD. a vyššie predstavoval 100%, podobne to bolo aj pri podiele učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov. Priemerný vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety bol 56, 4 roka, pričom sa pohyboval v rozpätí od 49 do 73 rokov. Všetci piati učítelia zabezpečujúci príslušný magisterský študijný program sú absolventmi iných vysokých škôl, čo predstavuje 100%. Podobne je to aj zo získaním vedeckého titulu PhD. (CSc.), všetci (teda 100%) túto vedeckú hodnosť získali na iných vysokých školách. V príslušnom akademickom roku pôsobili v realizovanom študijnom programe traja učítelia s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí, čo predsaňuje 60% podiel z celového počtu učiteľov uvedeného študijného programu. V danom akademickom roku 2020/2021 nebol vyslaný do zahraničia a ani prijatý zo zahraničia na mobility žiadny učiteľ.

4 Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Absolventi

Na otázku: „**Ak by ste sa teraz hlásili na vysokú školu, opäť by ste si vybrali PF KU?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom študijnom programe výtoarná výchova 6 respondentov s výsledkom, že áno a vybral by som si aj rovnaký študijný program – 50,0% absolventov, áno a vybral by som si aj iný študijný program – 33,3% absolventov a nehlásilo by sa už na KU – 16,7% absolventov.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou prednášok na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtoarná výchova 1 respondent s výsledkom: veľmi spokojný 100,0%, hodnotenie spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou seminárov a cvičení na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtoarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [vedenie]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtoarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 20%, 3 – 40%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [podpora]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtoarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [rešpekt a úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtoarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pocítovali nasledovné [úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 60%, 2 – 20%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosťou absolvovať prax na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou pripravenosti na výkon povolania?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s materiálno-technickým vybavením PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosť sociálneho, športového, kultúrneho, duchovného a spoločenského využitia na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ak vykonávate prácu mimo odbor, ktorý ste vyštudovali, ako s odstupom času vnímate prínosy štúdia na PF KU?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 2 absolventi s výsledkom: štúdium bolo prínosné, ale doteraz som sa nedokázal/a v danom odbore uplatniť – 2 respondenti, štúdium určite nebolo zbytočné, pretože pre mňa nebolo prioritné, aby som sa uplatnil/a vo vyštudovanom odbore – 0 respondentov, mám pocit, že štúdium bolo pre mňa zbytočné – 0 absolventov.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava odborného obsahu, štruktúry a následnosti predmetov?**“, v učiteľskom kombinačnom programe odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 25% a NIE – 75%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [počet hodín povinných predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [odborný obsah, štruktúra a následnosť predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava zvýšenia praxe na úkor teórie?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava personálneho zabezpečenia ŠP?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava materiálneho, priestorového a technického zabezpečenia?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 40%.

Na otázku: „**Či bol odborný obsah študijného programu, ktorý ste absolvovali na PF KU vhodne zostavený pre potreby praxe**“, neodpovedal v učiteľskom kombinačnom programe žiadny absolvent

Na otázku: „**Myslíte si, že náročnosť jednotlivých predmetov študijného programu zodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 16 respondentov s výsledkom: áno, počet kreditov jednotlivých predmetov bol primeraný k ich náročnosti – 5,3%, nie, náročnosť niektorých predmetov nezodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu – 1,8%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste mali počas Vášho štúdia na výber dostatok povinne voliteľných a výberových predmetov?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 16 absolventov s výsledkom: áno, bolo ich dostatok – 81,3%, neboli žiadne na výber – 12,5%, nie, nebolo ich dostatok – 6,3%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste po ukončení štúdia ako čerstvý absolvent zodpovedali profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 5 respondentov s výsledkom: áno, myslím si, že som zodpovedal/a profilu absolventa – 60,0%, nepoznám profil absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe – 0,0%, neviem, či som zodpovedal/a profilu absolventa – 40,0%, nie, nezodpovedal/a som profilu absolventa – 0,0%.

Na otázku: „**Mali ste v rámci príslušného študijného programu informácie o možnosti vzdelávania mimo vysokej školy prostredníctvom mobility? Využili ste túto možnosť** v učiteľskom kombinačnom programe odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: áno, vedel/a som o tejto možnosti a využil/a som ju – 25,0%, áno, vedel/a som o tejto možnosti, ale nevyužil/a som ju – 50,0%, nevedel/a som o tejto možnosti – 25%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť teoretickým vedomostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť počítačovým zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov

s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť analytickým a diagnostickým schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 20,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 20,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť organizačným zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti samostatnej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti tímovej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 40,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť komunikačným a prezentačným schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Ako sú zamestnaní absolventi učiteľstva výtvarnej výchovy v kombinácii?**“: V uvedenom študijnom programe neevidujeme žiadne záznamy. odpovedalo 5 respondentov s nasledovným výsledkom: plný úväzok – 62,5%, skrátený pracovný úväzok – 0,0% , dohoda o pracovnej činnosti - 0,0% , dohoda o vykonaní práce - 0,0% , nepracujem – 37,5%.

Na otázku: „**Či súvisí Vaša súčasná práca s odborom, ktorý ste študovali**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: pracujem v oblasti, v ktorej som vyštudoval/a – 80,0%, pracujem v oblasti, ktorá úzko súvisí s tým, čo som študoval/a – 20,0%, pracujem v oblasti, ktorá len čiastočne súvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0% , pracujem v oblasti, ktorá vôbec nesúvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%.

Na otázku: „**Ste zamestnaný ako**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 2 absolventov s výsledkom: zamestnanec - učiteľ MŠ – 1 (50,0%), zamestnanec – učiteľ ZŠ – 1 (50,0%).

Na otázku: „**Spokojnosť s odbornou a obsahovou časťou zamestnania**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 20,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [možnosť napredovania]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 20,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [prestíž tejto práce]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [príjem]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [nadradiení]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 80,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [kolegovia]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [pracovné prostredie]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 80,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [ostatné benefity]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 2,0%, čiastočne spokojný/á – 60,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Museli ste si po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventi s výsledkom: ÁNO – 20,0% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**V čom ste si museli po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondenti s výsledkom: pokračovať vo vyššom stupni Mgr. – 3 (60,0%) a prázdny dotazník – 2 (60,0%).

„**Čo sa týka mzdového ohodnotenia**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: minimálna mzda, približne 509 € - 0,0%, od 510 € do 650 € - 0,0%, od 651 € do výšky priemernej mzdy 893 € - 60,0%, od 894 € do 1000 € - 20,0%, nad 1000 € - 20,0%.

Na otázku: „**Prečo nepracujem?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 respondentov s výsledkom: som študent/ka – 3, som na materskej dovolenke – 1 a som žena/muž v domácnosti – 1.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova žiaden respondent.

Zamestnávateľia

Na otázku: „**Zodpovedal absolvent PF KU profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe?**“ odpovedalo áno 100% respondentov.

Na otázku: „**Do akej miery podľa Vás naplnil absolvent PF KU požiadavky uvedené vo výstupoch vzdelávania študijného programu [preukázal vedomosti a ich pochopenie vo vyštudovanom odbore]?**“ odpovedalo áno 100% respondentov.

Na otázku: „**Do akej miery podľa Vás naplnil absolvent PF KU požiadavky uvedené vo výstupoch vzdelávania študijného programu [vie použiť svoje vedomosti a ich chápanie spôsobom, ktorý vyjadruje profesionálny prístup k práci, vie obhájiť svoje argumenty]?**“ odpovedalo áno 100% respondentov.

Na otázku: „**Do akej miery podľa Vás naplnil absolvent PF KU požiadavky uvedené vo výstupoch vzdelávania študijného programu [má schopnosť získavať a interpretovať fakty zo svojej pracovnej oblasti a na ich základe eticky a spoločensky zodpovedne rozhodovať]?**“ odpovedalo áno 100% respondentov.

Na otázku: „**Do akej miery podľa Vás naplnil absolvent PF KU požiadavky uvedené vo výstupoch vzdelávania študijného programu [vie komunikovať informácie, problémy a riešenia odbornému, ale aj laickému publiku]?**“ odpovedalo áno 100% respondentov.

Na otázku: „**Do akej miery podľa Vás naplnil absolvent PF KU požiadavky uvedené vo výstupoch vzdelávania študijného programu [má rozvinuté zručnosti potrebné ďalšie vzdelávanie]?**“ odpovedalo áno 100% respondentov.

Na otázku: „**Do akej miery podľa Vás naplnil absolvent PF KU požiadavky uvedené vo výstupoch vzdelávania študijného programu [preukázal vedomosti a ich pochopenie vo vyštudovanom odbore, dokáže originálne uplatňovať princípy v súvislosti so svojou prácou]?**“ odpovedalo áno 100% respondentov.

Na otázku: „**Do akej miery podľa Vás naplnil absolvent PF KU požiadavky uvedené vo výstupoch vzdelávania študijného programu [vie použiť svoje vedomosti a ich chápanie spôsobom, má schopnosť tvorivo riešiť problémy v neznámych situáciách a v širších kontextoch]?**“ odpovedalo áno 100% respondentov.

Na otázku: „**Do akej miery podľa Vás naplnil absolvent PF KU požiadavky uvedené vo výstupoch vzdelávania študijného programu [má schopnosť integrovať vedomosti a**

formulovať rozhodnutia zahŕňajúc spoločenskú a etickú zodpovednosť aj pri neúplných informáciách]?" odpovedalo áno 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: **„Ohodnoťte úroveň takzvaných "soft skills" absolventa PF KU [vystupovanie na verejnosti]"** označilo hodnotením „výborne“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach dotazníka: **„Ohodnoťte úroveň takzvaných "soft skills" absolventa PF KU [asertivita]"** označilo hodnotením „výborne“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: **„Ohodnoťte úroveň takzvaných "soft skills" absolventa PF KU [kreativita]"** označilo hodnotením „výborne“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: **„Ohodnoťte úroveň takzvaných "soft skills" absolventa PF KU [empatia]"** označilo hodnotením „výborne“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: **„Ohodnoťte úroveň takzvaných "soft skills" absolventa PF KU [prispôsobivosť]"** označilo hodnotením „výborne“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: **„Ohodnoťte úroveň takzvaných "soft skills" absolventa PF KU [tímovosť]"** označilo hodnotením „výborne“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: **„Ohodnoťte úroveň takzvaných "soft skills" absolventa PF KU [samostatnosť]"** označilo hodnotením „výborne“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: **„Ohodnoťte úroveň takzvaných "soft skills" absolventa PF KU [odborná kompetencia]"** označilo hodnotením „výborne“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: **„Ohodnoťte úroveň takzvaných "soft skills" absolventa PF KU [komunikačná kompetencia]"** označilo hodnotením „výborne“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: **„Vyjadrite mieru pripravenosti absolventa PF KU v jednotlivých kompetenciách [realizačná kompetencia]"** označilo hodnotením „výborne“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: **„Vyjadrite mieru pripravenosti absolventa PF KU v jednotlivých kompetenciách [riadiaca/manažérska kompetencia]"** označilo hodnotením „výborne“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: **„Vyjadrite, ako bol absolvent PF KU pripravený pre výkon svojho zamestnania [pripravenosť absolventa PF KU pre zamestnanie]"** označilo hodnotením „výborná pripravenosť“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: **„Vyjadrite Vašu celkovú spokojnosť s absolventom PF KU a jeho pracovným výkonom [spokojnosť s absolventom PF KU]"** označilo hodnotením „spokojný“ 100% respondentov.

Na otázku: **„Ak by ste mali možnosť upraviť príslušný študijný program, čoho by sa príslušná zmena týkala? [iná úprava študijného programu]"** odpovedalo nie 100% respondentov.

Na otázku: „Ak by ste mali možnosť upraviť príslušný študijný program, čoho by sa príslušná zmena týkala? [materiálne, priestorové a technické zabezpečenie študijného programu]“ odpovedalo nie 100% respondentov.

Na otázku: „Ak by ste mali možnosť upraviť príslušný študijný program, čoho by sa príslušná zmena týkala? [pomer teórie a praxe v študijnom programe]“ odpovedalo nie 100% respondentov.

Na otázku: „Ak by ste mali možnosť upraviť príslušný študijný program, čoho by sa príslušná zmena týkala? [štruktúra predmetov študijného programu]“ odpovedalo nie 100% respondentov.

Na otázku: „Ak by ste mali možnosť upraviť príslušný študijný program, čoho by sa príslušná zmena týkala? [odborný obsah študijného programu]“ odpovedalo nie 100% respondentov.

Na otázku: „Ak by ste mali možnosť upraviť príslušný študijný program, čoho by sa príslušná zmena týkala? [nevykonala by som žiadnu úpravu v danom študijnom programe]“ odpovedalo áno 100% respondentov.

5 Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

1. V oblasti zahraničnej mobility je potrebné v budúcnosti zvýšiť účasť študentov na programe ERASMUS+, prípadne aj na iných podobných formách vzdelávania na zahraničných vysokých školách.
2. Absolventi magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ sa vyjadrili pozitívne k profilu absolventa, ktorý bol deklarován v študijnom programe. Našli sa však aj takí respondenti, ktorí namietali, že profil celkom nezodpovedal „modelu“ v študijnom programe. Na základe konkrétnych pripomienok od študentov, absolventov a zamestnávateľov budeme profil absolventa aktualizovať.
3. Vzhľadom na prebiehajúci proces zosúlad'ovania študijných programov so štandardmi pre študijný program došlo k značným úpravám ako sú doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov a povinne voliteľných predmetov, úprava informačného listu povinného predmetu a povinne voliteľného predmetu (doplnenie informačných listov predmetov o výstupy vzdelávania). Kompletne prepracovaný odporúčaný študijný plán študijného programu. Cieľom uvedených zmien v študijnom programe bolo upraviť skladbu predmetov, aby lepšie zodpovedali zadaným cieľom vzdelávania a úprava kreditov lepšie zohľadňovala celkové pracovné zaťaženie študenta v zmysle prijatých legislatívnych predpisov na univerzite. V súlade s profilom absolventa boli zadané ciele vzdelávania a pre každý cieľ boli stanovené výstupy vzdelávania, ktoré boli následne podrobnejšie rozpracované v informačnom liste každej študijnej jednotky.

3 Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov

Bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ v akademickom roku 2020/2021.

3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

Ciele, vedomosti, zručnosti a kompetentnosti v študijnom programe učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii (Bc.) boli dosahované v súlade so schválených vzdelávacím programom a obsahom jednotlivých kurzov. Pedagógovia zabezpečovali jednotlivé profilové, ako aj neprofilové predmety so zreteľom na rozvíjanie komplexných vedomostí študenta, ako aj jeho výtvarných zručností tak, aby bol naplnený stanovený profil absolventa odboru.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 bolo v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ vedených v priemere 0,2 bakalárskych prác, pričom maximálny počet dosiahol 1. Okrem prác vedených v odbore výtvarná výchova viedli členovia katedry práce aj na iných katedrách v počte 1. V realizovanom študijnom programe predstavoval priemerný počet kreditov za profilové predmety hodnotu 4,107.

Študenti štúdijského programu učiteľstvo výtvarnej výchovy sa v uplynulom období nezapojili do hodnotenia kvality výučby.

2.3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

Podľa indikátorov majú študenti odboru učiteľstva výtvarnej výchovy na katedre majú pomerne dobrú uplatniteľnosť v praxi hoci absolvent bakalárskeho štúdia ešte nemôže vykonávať povolanie učiteľa.

3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

V súvislosti s výrazným nárastom počtu študentov v 1. ročníku bakalárskeho štúdia sa zvýšili nároky na pedagogickú činnosť učiteľov na katedre výtvarnej výchovy. Môžeme konštatovať, že z týchto dôvodov, a to aj napriek nižšiemu stavu počtu študentov na magisterskom stupni štúdia, je skutočná prácnosť učiteľov vyššia ako priemerná.

Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce je veľmi nízky, podobne priaznivá situácia je aj ohľadom pomeru počtu študentov a učiteľov. Naproti tomu je podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov štúdijského programu pomerne vysoký.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 študovalo na Katedre výtvarnej výchovy v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ 6 študentov, na výučbe ktorých sa podieľalo 5 pedagógov, pričom podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov štúdijského programu predstavoval 9,2 hodín týždenne, čo predstavuje 119,6 hodín týždenne v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“.

3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

S aktuálnymi počtami prijatých študentov na odbor učiteľstvo výtvarnej výchovy môžeme prejavovať spokojnosť. S postupom do vyšších ročníkov klesá počet študentov, čo je spôsobené rôznymi faktormi. Jedným z nich je prestup na iný študijný odbor a inú vysokú školu, čo súvisí s osobnostným vývojom študenta a sebauvedomením svojej profesijnej profilácie. Študenti vo veľkej väčšine prípadov končia štúdium v štandardnom termíne, v ojedinelých prípadoch musia končiť neskôr po absolvovaní opravných termínov. Veľká väčšina študentov končí bakalárskym stupňom štúdia, do magisterského stupňa sa po

prijímacom konaní zapíše len zlomok. Na štúdium výtvarnej výchovy evidujeme tiež niekoľko uchádzačov a študentov z Ukrajiny.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 sa na bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ realizovaný na Katedre výtvarnej výchovy hlásilo 6 uchádzačov, pričom 1 uchádzač bol s iným ako slovenským občianstvom. Z celkového počtu 6 študentov v príslušnom bakalárskom študijnom programe bol 1 zahraničný, čo predstavuje podiel 16,6%. Študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku sme v príslušnom akademickom roku 2020/2021 v danom bakalárskom študijnom programe nemali. V danom akademickom roku v príslušnom študijnom programe sme voči študentom zaznamenali jedno disciplinárne konanie.

3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

Prijímacie konanie absolvuje úspešne veľká väčšina prihlásených študentov. Špecifickosť odboru výtvarnej výchovy pramení v tom, že mnoho študentov nemá základné, resp. stredoškolské vzdelanie odborného výtvarného zamerania, čo sa na talentových skúškach logicky prejavuje. V prvom ročníku sa vplyvom vhodne nastaveného programu kurzov tento handicap postupne odstraňuje.

V 1. a 2. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy ponúkala v príslušnom akademickom roku 2020/2021 dva študijné programy – „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ a „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ V 3. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy študijný program neponúkala.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 sa na bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ hlásilo 6 uchádzačov, pričom 1 uchádzač bol s iným ako slovenským občianstvom.

Spôsobilosť uchádzačov o štúdium v príslušnom bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ bola posudzovaná na základe výsledkov stredoškolského štúdia – maturitné vysvedčenie. Do celkového hodnotenia potenciálneho uchádzača sa brala aj prípadná účasť na stredoškolskej odbornej činnosti, prípadne v iných mimoškolských aktivitách a súťažiach. Takýto diverzifikovaný spôsob posudzovania spôsobilosti sa ukázal vcelku ako efektívny. Zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku sa do prvého ročníka zapísal 1 študent, čo predstavovalo 16,6% podiel. 1. ročník štúdia bakalárskeho študijného programu navštevoval 1 študent, druhý ročník 2 študenti a v 3. ročníku boli 3 študenti. Z celkového počtu 6 študentov v príslušnom bakalárskom študijnom programe bol 1 zahraničný, čo predstavuje podiel 16,6%.

3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

Študenti so špecifickými potrebami sú integrálnou súčasťou vzdelávania v učiteľskom odbore výtvarnej výchovy. Ich potreby sú vo vzdelávacom programe adekvátne zohľadnené a na tom základe sú vytvorené predpoklady pre úspešné zvládnutie štúdia. V príslušnom akademickom roku 2020-2021 v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ neštudoval študent so špecifickými potrebami.

3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

Uplatňované metódy overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov, ktoré sú uplatňované počas štúdia učiteľstva výtovarnej výchovy sú vhodné a prinášajú zodpovedajúcu reflexiu na edukatívny proces.

Študenti výtovarnej výchovy sa nezapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu.

3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU

Na katedre študenti absolujú odbornú prax v inštitúciách mimo KU, ako integrálnu súčasť vzdávacieho programu odboru učiteľstva výtovarnej výchovy.

Akademický rok 2020/2021 sa vyznačoval pandemickou situáciou, čo sa do istej miery prejavilo na mobilite študentov, takže žiadny študent z bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtovarnej výchovy“ nebol vyslaný do zahraničia. Podobne nebol na štúdium u nás do bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtovarnej výchovy“ prijatý nijaký uchádzač zo zahraničia.

3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Na katedre výtovarnej výchovy sú minimálne skúsenosti s dodržiavaním profesijnej etiky a plagiátorstva. V príslušnom akademickom roku 2020/2021 bol v rámci predmetného bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtovarnej výchovy“ zaznamenaný jeden akademický podvod, a preto bolo vedené jedno disciplinárne konanie.

3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 neboli evidované žiadne príklady podnetov a sťažností od študentov.

3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Mieru tvorivej činnosti učiteľov na katedre výtovarnej výchovy môžeme hodnotiť ako mierne nadpriemernú. Teoretická publikačná činnosť je zodpovedajúca, podobne môžeme konštatovať aj pri umeleckej tvorbe a jej výstavnej prezentácii.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtovarnej výchovy“ zabezpečovalo vyučovací proces 5 učiteľov s akademickým titulom PhD. (alebo ekvivalent).

Za posledných 6 rokov učelia publikovali 196 rôznych výstupov. Z nich 1 je evidovaný v databáze WOS a Scopus (ADN).

Na publikácie zamestnancov katedry bolo za posledných 6 rokov zaevidovaných 101 citačných ohlasov.

Výška získanej finančnej podpory z domácich grantových schém predstavuje 0 eur. Členovia katedry sú zapojení v grantoch aj na iných katedrách fakulty (KEGA).

3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

Rozvoj učiteľov študijného programu môžeme hodnotiť ako zodpovedajúci profilácii jednotlivých predmetov. Ich odborná kvalifikácia je dostatočná na zabezpečenie ich povinností, pozitívne hodnotíme ich praktické zručnosti, ako aj pedagogické a digitálne zručnosti.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ pôsobili na funkčnom mieste profesor 2 učители, funkčnom mieste docent 1 učiteľ a na funkčnom mieste odborný asistent 2 učители. S vedecko-pedagogickým titulom profesor pôsobili v danom období na príslušnom bakalárskom študijnom programe dvaja učители, s vedecko-pedagogickým titulom docent jeden učiteľ a s vedeckou kvalifikáciou Ila. dvaja učители. Podiel učiteľov s PhD. a vyššie predstavoval 100%, podobne to bolo aj pri podiele učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov. Priemerný vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety bol 56, 4 roka, pričom sa pohyboval v rozpätí od 49 do 73 rokov. Všetci piati učители zabezpečujúci príslušný bakalársky študijný program sú absolventmi iných vysokých škôl, čo predstavuje 100%. Podobne je to aj zo získaním vedeckého titulu PhD. (CSc.), všetci (teda 100%) túto vedeckú hodnosť získali na iných vysokých školách. V príslušnom akademickom roku pôsobili v realizovanom študijnom programe traja učители s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí, čo predsavuje 60% podiel z celkového počtu učiteľov uvedeného študijného programu. V danom akademickom roku 2020/2021 nebol vyslaný do zahraničia a ani prijatý zo zahraničia na mobility žiadny učiteľ.

4 Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Na otázku: „Ak by ste sa teraz hlásili na vysokú školu, opäť by ste si vybrali PF KU?“, odpovedalo v učiteľskom študijnom programe výtvarná výchova 6 respondentov s výsledkom, že áno a vybral by som si aj rovnaký študijný program – 50,0% absolventov, áno a vybral by som si aj iný študijný program – 33,3% absolventov a nehlásilo by sa už na KU – 16,7% absolventov.

Na otázku: „Ako ste boli spokojný s úrovňou prednášok na PF KU?“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: veľmi spokojný 100,0%, hodnotenie spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „Ako ste boli spokojný s úrovňou seminárov a cvičení na PF KU?“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pocítovali nasledovné [vedenie]“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 20%, 3 – 40%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pocítovali nasledovné [podpora]“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pocítovali nasledovné [rešpekt a úcta]“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pocítovali nasledovné [úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 60%, 2 – 20%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosťou absolvovať prax na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou pripravenosti na výkon povolania?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s materiálno-technickým vybavením PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosť sociálneho, športového, kultúrneho, duchovného a spoločenského využitia na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ak vykonávate prácu mimo odbor, ktorý ste vyštudovali, ako s odstupom času vnímate prínosy štúdia na PF KU?**“, odpovedali v učiteľskom programe výtvarná výchova 2 absolventi s výsledkom: štúdium bolo prínosné, ale doteraz som sa nedokázal/a v danom odbore uplatniť – 2 respondenti, štúdium určite nebolo zbytočné, pretože pre mňa nebolo prioritné, aby som sa uplatnil/a vo vyštudovanom odbore – 0 respondentov, mám pocit, že štúdium bolo pre mňa zbytočné – 0 absolventov.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava odborného obsahu, štruktúry a následnosti predmetov?**“, v učiteľskom programe odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 25% a NIE – 75%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [počet hodín povinných predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [odborný obsah, štruktúra a následnosť predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu?**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava zvýšenia praxe na úkor teórie?**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava personálneho zabezpečenia ŠP?**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava materiálneho, priestorového a technického zabezpečenia?**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 40%.

Na otázku: „**Či bol odborný obsah študijného programu, ktorý ste absolvovali na PF KU vhodne zostavený pre potreby praxe**“, neodpovedal v učiteľskom programe žiadny absolvent

Na otázku: „**Myslíte si, že náročnosť jednotlivých predmetov študijného programu zodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 16 respondentov s výsledkom: áno, počet kreditov jednotlivých predmetov bol primeraný k ich náročnosti – 5,3%, nie, náročnosť niektorých predmetov nezodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu – 1,8%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste mali počas Vášho štúdia na výber dostatok povinne voliteľných a výberových predmetov?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 16 absolventov s výsledkom: áno, bolo ich dostatok – 81,3%, neboli žiadne na výber – 12,5%, nie, nebolo ich dostatok – 6,3%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste po ukončení štúdia ako čerstvý absolvent zodpovedali profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 5 respondentov s výsledkom: áno, myslím si, že som zodpovedal/a profilu absolventa – 60,0%, nepoznám profil absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe – 0,0%, neviem, či som zodpovedal/a profilu absolventa – 40,0%, nie, nezodpovedal/a som profilu absolventa – 0,0%.

Na otázku: „**Mali ste v rámci príslušného študijného programu informácie o možnosti vzdelávania mimo vysokej školy prostredníctvom mobility? Využili ste túto možnosť v učiteľskom programe** odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: áno, vedel/a som o tejto možnosti a využil/a som ju – 25,0%, áno, vedel/a som o tejto možnosti, ale nevyužil/a som ju – 50,0%, nevedel/a som o tejto možnosti – 25%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť teoretickým vedomostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť počítačovým zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť analytickým a diagnostickým schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5

respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 20,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 20,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť organizačným zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvorná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti samostatnej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvorná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti tímovej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvorná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 40,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť komunikačným a prezentačným schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvorná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Ako sú zamestnaní absolventi učiteľstva výtvornej výchovy?**“: odpovedalo 5 respondentov s nasledovným výsledkom: plný úväzok – 62,5%, skrátený pracovný úväzok – 0,0% , dohoda o pracovnej činnosti - 0,0% , dohoda o vykonaní práce - 0,0% , nepracujem – 37,5%.

Na otázku: „**Či súvisí Vaša súčasná práca s odborom, ktorý ste študovali**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvorná výchova 5 respondentov s výsledkom: pracujem v oblasti, v ktorej som vyštudoval/a – 80,0%, pracujem v oblasti, ktorá úzko súvisí s tým, čo som študoval/a – 20,0%, pracujem v oblasti, ktorá len čiastočne súvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0% , pracujem v oblasti, ktorá vôbec nesúvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%.

Na otázku: „**Ste zamestnaný ako**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvorná výchova 2 absolventov s výsledkom: zamestnanec - učiteľ MŠ – 1 (50,0%), zamestnanec – učiteľ ZŠ – 1 (50,0%).

Na otázku: „**Spokojnosť s odbornou a obsahovou časťou zamestnania**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvorná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 20,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [možnosť napredovania]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvorná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á - 0,0% , nespokojný/á – 20,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [prestíž tejto práce]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvorná výchova 5 respondentov s výsledkom:

veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%,
veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [príjem]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvorná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [nariadení]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvorná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 80,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [kolegovia]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvorná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [pracovné prostredie]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvorná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 80,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [ostatné benefity]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvorná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 2,0%, čiastočne spokojný/á – 60,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Museli ste si po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom programe výtvorná výchova 5 absolventi s výsledkom: ÁNO – 20,0% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**V čom ste si museli po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom programe výtvorná výchova 5 respondenti s výsledkom: pokračovať vo vyššom stupni Mgr. – 3 (60,0%) a prázdny dotazník – 2 (60,0%).

„**Čo sa týka mzdového ohodnotenia**“, v učiteľskom programe výtvorná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: minimálna mzda, približne 509 € - 0,0%, od 510 € do 650 € -0,0%, od 651 € do výšky priemernej mzdy 893 € - 60,0%, od 894 € do 1000 € - 20,0%, nad 1000 € - 20,0%.

Na otázku: „**Prečo nepracujem?**“, v učiteľskom programe výtvorná výchova odpovedalo 5 respondentov s výsledkom: som študent/ka – 3, som na materskej dovolenke – 1 a som žena/muž v domácnosti – 1.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom programe výtvorná výchova žiaden respondent.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom programe výtvorná výchova žiaden respondent.

5 Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

- 1. V oblasti zahraničnej mobility je potrebné v budúcnosti zvýšiť účasť študentov na programe ERASMUS+, prípadne aj na iných podobných formách vzdelávania na zahraničných vysokých školách.*
- 2. Absolventi bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ sa vyjadrili pozitívne k profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe. Našli sa však aj takí respondenti, ktorí namietali, že profil celkom nezodpovedal „modelu“ v študijnom programe. Na základe konkrétnych pripomienok od študentov, absolventov a zamestnávateľov budeme profil absolventa aktualizovať.*
- 3. Vzhľadom na prebiehajúci proces zosúlad'ovania študijných programov so štandardmi pre študijný program došlo k značným úpravám ako sú doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov a povinne voliteľných predmetov, úprava informačného listu povinného predmetu a povinne voliteľného predmetu (doplnenie informačných listov predmetov o výstupy vzdelávania). Kompletne prepracovaný odporúčaný študijný plán študijného programu. Cieľom uvedených zmien v študijnom programe bolo upraviť skladbu predmetov, aby lepšie zodpovedali zadaným cieľom vzdelávania a úprava kreditov lepšie zohľadňovala celkové pracovné zaťaženie študenta v zmysle prijatých legislatívnych predpisov na univerzite. V súlade s profilom absolventa boli zadané ciele vzdelávania a pre každý cieľ boli stanovené výstupy vzdelávania, ktoré boli následne podrobnejšie rozpracované v informačnom liste každej študijnej jednotky.*

3 Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov

Magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ v akademickom roku 2020/2021.

3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

Ciele, vedomosti, zručnosti a kompetentnosti v študijnom odbore učiteľstvo výtvarnej výchovy boli dosiahnuté v súlade so schváleným vzdelávacím programom a obsahom jednotlivých kurzov. Pedagógovia zabezpečovali jednotlivé profilové, ako aj neprofilové predmety so zreteľom na rozvíjanie komplexných vedomostí študenta, ako aj jeho výtvarných zručností tak, aby bol naplnený stanovený profil absolventa odboru.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 bolo v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ vedených v priemere 0,40 magisterských prác, pričom maximálny počet dosiahol 2. Okrem prác vedených v odbore výtvarná výchova viedli členovia katedry práce aj na iných katedrách v počte 1. V realizovanom študijnom programe predstavoval priemerný počet kreditov za profilové predmety hodnotu 3,836.

Študenti študijného programu učiteľstvo výtvarnej výchovy sa v uplynulom období nezapojili do hodnotenia kvality výučby.

3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

Podľa indikátorov majú študenti odboru učiteľstva výtvarnej výchovy na katedre veľmi dobrú uplatiteľnosť v praxi..

3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

V súvislosti s nárastom počtu študentov v 1. ročníku magisterského štúdia sa zvýšili nároky na pedagogickú činnosť učiteľov na katedre výtvarnej výchovy. Môžeme konštatovať, že z týchto dôvodov, je skutočná prácnosť učiteľov vyššia ako priemerná.

Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce je veľmi nízky, podobne priaznivá situácia je aj ohľadom pomeru počtu študentov a učiteľov. Naproti tomu je podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu pomerne vysoký.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 študovali na Katedre výtvarnej výchovy v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ 5 študenti, na výučbe ktorých sa podieľalo 5 pedagógov, pričom podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu predstavoval 8,5 hodín týždenne, čo predstavuje 110,5 hodín týždenne v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“.

3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

S aktuálnymi počtami prijatých študentov na odbor učiteľstvo výtvarnej výchovy môžeme prejavíť spokojnosť. S postupom do vyšších ročníkov klesá počet študentov, čo je spôsobené rôznymi faktormi. Jedným z nich je prestup na iný študijný odbor a inú vysokú školu, čo súvisí s osobnostným vývojom študenta a sebauvedomením svojej profesijnej profilácie. Študenti vo veľkej väčšine prípadov končia štúdium v štandardnom termíne, v ojedinelých prípadoch musia končiť neskôr po absolvovaní opravných termínov. Veľká väčšina študentov končí bakalárskym stupňom štúdia, do magisterského stupňa sa po prijímacom konaní zapíše často len zlomok.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 sa na magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ realizovaný na Katedre výtvarnej výchovy hlásili 5 uchádzači. V danom akademickom roku v príslušnom študijnom programe sme voči študentom nezaznamenali žiadne disciplinárne konania.

3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

V 1. a 2. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy ponúkala v príslušnom akademickom roku 2020/2021 dva študijné programy – „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ a „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ V 3. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy študijný program neponúkala.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 sa na magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ hlásili piati uchádzači. Spôsobilosť uchádzačov o štúdium v príslušnom magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ je posudzovaná na základe výsledkov bakalárskeho štúdia a portfólia jeho umeleckých prác. Takýto spôsob posudzovania spôsobilosti sa ukázal ako postačujúci. Zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku sa do prvého ročníka zapísali traja študenti. 1. ročník štúdia magisterského študijného programu nenavštevovali traja študenti, druhý ročník – 2. študenti.

3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

Študenti so špecifickými potrebami sú integrálnou súčasťou vzdelávania v učiteľskom odbore výtvarnej výchovy. Ich potreby sú vo vzdelávacom programe adekvátne zohľadnené a na tom základe sú vytvorené predpoklady pre úspešné zvládnutie štúdia. V príslušnom akademickom roku 2020-2021 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ neštudoval študent so špecifickými potrebami.

3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

Uplatňované metódy overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov, ktoré sú uplatňované počas štúdia učiteľstva výtvarnej výchovy sú vhodné a prinášajú zodpovedajúcu reflexiu na edukatívny proces.

Študenti výtvarnej výchovy sa nezapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu.

3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU

Na katedre študenti absolujú odbornú prax v inštitúciách mimo KU, ako integrálnu súčasť vzdelávacieho programu odboru učiteľstva výtvarnej výchovy.

Akademický rok 2020/2021 sa vyznačoval pandemickou situáciou, čo sa do istej miery prejavilo na mobilite študentov, takže žiadny študent z magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ nebol vyslaný do zahraničia. Podobne nebol na štúdium u nás do magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ prijatý nijaký uchádzač zo zahraničia.

3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Na katedre výtvarnej výchovy sú minimálne skúsenosti s dodržiavaním profesijnej etiky a plagiátorstva. V príslušnom akademickom roku 2020/2021 neboli v rámci predmetného magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ zaznamenané žiadne akademicke podvody, a preto nebolo vedené nijaké disciplinárne konanie.

3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 neboli evidované žiadne príklady podnetov a sťažností od študentov.

3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Mieru tvorivej činnosti učiteľov na katedre výtvarnej výchovy môžeme hodnotiť ako mierne nadpriemernú. Teoretická publikačná činnosť je zodpovedajúca, podobne môžeme konštatovať aj pri umeleckej tvorbe a jej výstavnej prezentácii.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ zabezpečovalo vyučovací proces 5 učiteľov s akademickým titulom PhD. (alebo ekvivalent).

Za posledných 6 rokov učitelia publikovali 196 rôznych výstupov. Z nich 1 je evidovaný v databáze WOS a Scopus (ADN).

Na publikácie zamestnancov katedry bolo za posledných 6 rokov zaevidovaných 101 citačných ohlasov.

Výška získanej finančnej podpory z domácich grantových schém predstavuje 0 eur. Členovia katedry sú zapojení v grantoch aj na iných katedrách fakulty (KEGA).

3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

Rozvoj učiteľov študijného programu môžeme hodnotiť ako zodpovedajúci profilácii jednotlivých predmetov. Ich odborná kvalifikácia je dostatočná na zabezpečenie ich povinností, pozitívne hodnotíme ich praktické zručnosti, ako aj pedagogické a digitálne zručnosti.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ pôsobili na funkčnom mieste profesor 2 učitelia, funkčnom mieste docent 1 učiteľ a na funkčnom mieste odborný asistent 2 učitelia. S vedecko-pedagogickým titulom profesor pôsobili v danom období na príslušnom magisterskom študijnom programe dvaja učitelia, s vedecko-pedagogickým titulom docent jeden učiteľ a s vedeckou kvalifikáciou IIa. dvaja učitelia. Podiel učiteľov s PhD. a vyššie predstavoval 100%, podobne to bolo aj pri podiele učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov. Priemerný vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety bol 56, 4 roka, pričom sa pohyboval v rozpätí od 49 do 73 rokov. Všetci piati učitelia zabezpečujúci príslušný magisterský študijný program sú absolventmi iných vysokých škôl, čo predstavuje 100%. Podobne je to aj zo získaním vedeckého titulu PhD. (CSc.), všetci (teda 100%) túto vedeckú hodnosť získali na iných vysokých školách. V príslušnom akademickom roku pôsobili v realizovanom študijnom programe traja učitelia s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí, čo predstavuje 60% podiel z celkového počtu učiteľov uvedeného študijného programu. V danom akademickom roku 2020/2021 nebol vyslaný do zahraničia a ani prijatý zo zahraničia na mobility žiadny učiteľ.

4 Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Na otázku: „Ak by ste sa teraz hlásili na vysokú školu, opäť by ste si vybrali PF KU?“, odpovedalo v učiteľskom študijnom programe výtvarná výchova 6 respondentov s výsledkom, že áno a vybral by som si aj rovnaký študijný program – 50,0% absolventov, áno a vybral by som si aj iný študijný program – 33,3% absolventov a nehlásilo by sa už na KU – 16,7% absolventov.

Na otázku: „Ako ste boli spokojný s úrovňou prednášok na PF KU?“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: veľmi spokojný 100,0%, hodnotenie spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „Ako ste boli spokojný s úrovňou seminárov a cvičení na PF KU?“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pocítovali nasledovné [vedenie]“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 20%, 3 – 40%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pocítovali nasledovné [podpora]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pocítovali nasledovné [rešpekt a úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pocítovali nasledovné [úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 60%, 2 – 20%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosťou absolvovať prax na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou pripravenosti na výkon povolania?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s materiálno-technickým vybavením PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosť sociálneho, športového, kultúrneho, duchovného a spoločenského vyžitia na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ak vykonávate prácu mimo odbor, ktorý ste vyštudovali, ako s odstupom času vnímate prínosy štúdia na PF KU?**“, odpovedali v učiteľskom programe výtvarná výchova 2 absolventi s výsledkom: štúdium bolo prínosné, ale doteraz som sa nedokázal/a v danom odbore uplatniť – 2 respondenti, štúdium určite nebolo zbytočné, pretože pre mňa nebolo prioritné, aby som sa uplatnil/a vo vyštudovanom odbore – 0 respondentov, mám pocit, že štúdium bolo pre mňa zbytočné – 0 absolventov.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava odborného obsahu, štruktúry a následnosti predmetov?**“, v učiteľskom programe odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 25% a NIE – 75%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [počet hodín povinných predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [odborný obsah, štruktúra a**

následnosť predmetov]", odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu?**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava zvýšenia praxe na úkor teórie?**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava personálneho zabezpečenia ŠP?**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava materiálneho, priestorového a technického zabezpečenia?**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 40%.

Na otázku: „**Či bol odborný obsah študijného programu, ktorý ste absolvovali na PF KU vhodne zostavený pre potreby praxe**“, neodpovedal v učiteľskom programe žiadny absolvent

Na otázku: „**Myslíte si, že náročnosť jednotlivých predmetov študijného programu zodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 16 respondentov s výsledkom: áno, počet kreditov jednotlivých predmetov bol primeraný k ich náročnosti – 5,3%, nie, náročnosť niektorých predmetov nezodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu – 1,8%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste mali počas Vášho štúdia na výber dostatok povinne voliteľných a výberových predmetov?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 16 absolventov s výsledkom: áno, bolo ich dostatok – 81,3%, neboli žiadne na výber – 12,5%, nie, nebolo ich dostatok – 6,3%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste po ukončení štúdia ako čerstvý absolvent zodpovedali profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 5 respondentov s výsledkom: áno, myslím si, že som zodpovedal/a profilu absolventa – 60,0%, nepoznám profil absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe – 0,0%, neviem, či som zodpovedal/a profilu absolventa – 40,0%, nie, nezodpovedal/a som profilu absolventa – 0,0%.

Na otázku: „**Mali ste v rámci príslušného študijného programu informácie o možnosti vzdelávania mimo vysokej školy prostredníctvom mobility? Využili ste túto možnosť v učiteľskom programe** odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: áno, vedel/a som o tejto možnosti a využil/a som ju – 25,0%, áno, vedel/a som o tejto možnosti, ale nevyužil/a som ju – 50,0%, nevedel/a som o tejto možnosti – 25%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť teoretickým vedomostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť počítačovým zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť analytickým a diagnostickým schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 20,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 20,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť organizačným zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti samostatnej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti tímovej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 40,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť komunikačným a prezentačným schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Ako sú zamestnaní absolventi učiteľstva výtvarnej výchovy?**“: odpovedalo 5 respondentov s nasledujúcim výsledkom: plný úväzok – 62,5%, skrátený pracovný úväzok – 0,0% , dohoda o pracovnej činnosti - 0,0% , dohoda o vykonaní práce - 0,0% , nepracujem – 37,5%.

Na otázku: „**Či súvisí Vaša súčasná práca s odborom, ktorý ste študovali**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: pracujem v oblasti, v ktorej som vyštudoval/a – 80,0%, pracujem v oblasti, ktorá úzko súvisí s tým, čo som študoval/a – 20,0%, pracujem v oblasti, ktorá len čiastočne súvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0% , pracujem v oblasti, ktorá vôbec nesúvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%.

Na otázku: „**Ste zamestnaný ako**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 2 absolventov s výsledkom: zamestnanec - učiteľ MŠ – 1 (50,0%), zamestnanec – učiteľ ZŠ – 1 (50,0%).

Na otázku: „**Spokojnosť s odbornou a obsahovou časťou zamestnania**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 20,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [možnosť napredovania]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 20,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [prestíž tejto práce]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [príjem]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [nadriadení]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 80,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [kolegovia]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [pracovné prostredie]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 80,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [ostatné benefity]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 2,0%, čiastočne spokojný/á – 60,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Museli ste si po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventi s výsledkom: ÁNO – 20,0% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**V čom ste si museli po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondenti s výsledkom: pokračovať vo vyššom stupni Mgr. – 3 (60,0%) a prázdny dotazník – 2 (60,0%).

„**Čo sa týka mzdového ohodnotenia**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: minimálna mzda, približne 509 € - 0,0%, od 510 € do 650 € - 0,0%, od 651 € do výšky priemernej mzdy 893 € - 60,0%, od 894 € do 1000 € - 20,0%, nad 1000 € - 20,0%.

Na otázku: „**Prečo nepracujem?**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 respondentov s výsledkom: som študent/ka – 3, som na materskej dovolenke – 1 a som žena/muž v domácnosti – 1.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom programe *výtvarná výchova* žiaden respondent.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom programe *výtvarná výchova* žiaden respondent.

5 Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

1. V oblasti zahraničnej mobility je potrebné v budúcnosti zvýšiť účasť študentov na programe ERASMUS+, prípadne aj na iných podobných formách vzdelávania na zahraničných vysokých školách.
2. Absolventi magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ sa vyjadrili pozitívne k profilu absolventa, ktorý bol deklarován v študijnom programe. Našli sa však aj takí respondenti, ktorí namietali, že profil celkom nezodpovedal „modelu“ v študijnom programe. Na základe konkrétnych pripomienok od študentov, absolventov a zamestnávateľov budeme profil absolventa aktualizovať.
3. Vzhľadom na prebiehajúci proces zosúlad'ovania študijných programov so štandardmi pre študijný program došlo k značným úpravám ako sú doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov a povinne voliteľných predmetov, úprava informačného listu povinného predmetu a povinne voliteľného predmetu (doplnenie informačných listov predmetov o výstupy vzdelávania). Kompletne prepracovaný odporúčaný študijný plán študijného programu. Cieľom uvedených zmien v študijnom programe bolo upraviť skladbu predmetov, aby lepšie zodpovedali zadaným cieľom vzdelávania a úprava kreditov lepšie zohľadňovala celkové pracovné zaťaženie študenta v zmysle prijatých legislatívnych predpisov na univerzite. V súlade s profilom absolventa boli zadané ciele vzdelávania a pre každý cieľ boli stanovené výstupy vzdelávania, ktoré boli následne podrobnejšie rozpracované v informačnom liste každej študijnej jednotky.