

XII. Informácie potrebné pre efektívne manažovanie študijných programov, ktoré sa vyučujú na katedre

12.1 Prehľad študijných programov a ich garantov pôsobiacich na danej katedre

Názov ŠP	Stupeň	Forma	Garant
Učiteľstvo výtvarnej výchovy	1.	DF	prof. Biarinec
Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii	1.	DF	prof. Biarinec
Učiteľstvo výtvarnej výchovy	2.	DF	prof. Biarinec
Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii	2.	DF	prof. Biarinec

12.2 Indikátory daných študijných programov

Prehľad indikátorov súvisiacich so študijným programom sa nachádza v nezverejnenej prílohe č.1 tejto výročnej správy. Štruktúra indikátorov je totožná so štandardami pre študijné programy a je v súlade s vnútorným predpisom Politiky, postupy a pravidlá študijných programov na KU.

12.3 Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov

Bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ v akademickom roku 2021/2022.

12.3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

Ciele, vedomosti, zručnosti a kompetentnosti v Bc. študijnom programe učiteľstvo výtvarnej výchovy boli dosahované v súlade so schváleným vzdelávacím programom a obsahom jednotlivých kurzov. Pedagógovia zabezpečovali jednotlivé profilové, ako aj neprofilové predmety so zreteľom na rozvíjanie komplexných vedomostí študenta, ako aj jeho výtvarných zručností tak, aby bol naplnený stanovený profil absolventa odboru.

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 bolo v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ vedených v priemere 0, 571 bakalárskych prác na jedného učiteľa, pričom maximálny počet dosiahol 4. Okrem prác vedených v odbore výtvarná výchova viedli členovia katedry práce aj na iných katedrách v počte 2.

Študenti uvedeného študijného programu učiteľstvo výtvarnej výchovy sa v uplynulom období nezapojili do hodnotenia kvality výučby.

12.3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

Podľa indikátorov majú študenti odboru učiteľstva výtvarnej výchovy pomerne dobrú uplatniteľnosť v praxi, hoci absolvent bakalárskeho štúdia ešte nemôže vykonávať povolanie učiteľa. Absolventi jedнопredmetového štúdia výtvarnej výchovy sa uplatnia tiež ako samostatní výtvarní tvorcovia.

12.3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce je v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ veľmi nízky, v priemere 0,571 prác na jedného učiteľa. Celkovo boli v danom študijnom programe riešené 4 záverečné práce. Podobne priaznivá situácia je aj ohľadom pomeru počtu študentov a učiteľov, t. j. 2,29. V uvedenom študijnom programe skončili 3 absolventi.

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 študovalo na Katedre výtvarnej výchovy v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ 9 študentov, na výučbe ktorých sa podieľalo 6 pedagógov, pričom pomerne vysoký podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu predstavoval 23,9%.

12.3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

S aktuálnymi počtami prijatých študentov na odbor učiteľstvo výtvarnej výchovy nemôžeme prejavovať úplnú spokojnosť. S postupom do vyšších ročníkov klesá počet študentov, čo je spôsobené rôznymi faktormi. Jedným z nich je prestup na iný študijný odbor a inú vysokú

školu, čo súvisí s osobnostným vývojom študenta a sebauvedomením svojej profesijnej profilácie. Študenti vo veľkej väčšine prípadov končia štúdium v štandardnom termíne, v ojedinelých prípadoch musia končiť neskôr po absolvovaní opravných termínov. Veľká väčšina študentov končí bakalárskym stupňom štúdia, do magisterského stupňa sa po prijímacom konaní zapíše len zlomok. Na štúdium výtvarnej výchovy evidujeme tiež niekoľko študentov z Ukrajiny.

V akademickom roku 2021/2022 sa na bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ realizovaný na Katedre výtvarnej výchovy hlásilo 14 uchádzačov, z toho 1 študent bol s iným ako slovenským občianstvom. Počet zapísaných študentov z celkového počtu prihlásených záujemcov v príslušnom akademickom roku dosiahol hodnotu 9, čo predstavovalo podiel 0,642 % zo všetkých prihlásených záujemcov.

Počet študentov v prvom roku štúdia dosiahol hodnotu 9, v druhom roku štúdia 1, v treťom roku štúdia 5 a vo štvrtom roku štúdia 1 študent. V 1. roku štúdia predčasne ukončili štúdium pre neprospech 2 študenti, čo predstavuje 22,2 % podiel, ďalší dvaja študenti zanechali štúdium, čo rovnako predstavuje 22,2 % podiel. Miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia dosiahla počet 1, čo predstavuje podiel 0,143 %. Z celkového počtu študentov sme v príslušnom akademickom roku evidovali 3 zahraničných študentov, čo predstavovalo podiel 18,8 %. V uvedenom študijnom programe boli z celkového počtu študentov 3 študenti s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku, čo predstavovalo podiel 18,8 %. V príslušnom študijnom programe sme zaznamenali jeden akademický podvod, preto voči študentovi bolo vedené jedno disciplinárne konanie bez následkov.

12.3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

Prijímacie konanie absolvuje úspešne veľká väčšina prihlásených študentov. Špecifickosť odboru výtvarnej výchovy pramení v tom, že mnoho študentov nemá základné, resp. stredoškolské vzdelanie odborného výtvarného zamerania, čo sa na talentových skúškach logicky prejavuje. V prvom ročníku sa vplyvom vhodne nastaveného programu kurzov tento handicap postupne odstraňuje.

V 1. a 2. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy ponúkala v príslušnom akademickom roku 2021/2022 dva študijné programy – „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ a „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ V 3. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy študijný program neponúkala. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 sa na bakalársky

študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ hlásilo 14 uchádzačov, pričom 1 uchádzač bol s iným ako slovenským občianstvom, čo predstavuje podiel 0, 642 %. Spôsobilosť uchádzačov o štúdium v príslušnom bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ bola posudzovaná na základe výsledkov stredoškolského štúdia – maturitné vysvedčenie. Do celkového hodnotenia potenciálneho uchádzača sa brala aj prípadná účasť na stredoškolskej odbornej činnosti, prípadne v iných mimoškolských aktivitách a súťažiach. Takýto diverzifikovaný spôsob posudzovania spôsobilosti sa ukázal vcelku ako efektívny. Zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku bolo do prvého ročníka prijatých 11 uchádzačov a zapísali sa 9 študenti. 1. ročník štúdia bakalárskeho študijného programu navštevovali teda 9 študenti, druhý ročník 1 študent, v 3. ročníku boli piati študenti a v nadštandardnom štúdiu ešte 1 študent. Pre neprospech boli vylúčení 2 študenti - čo predstavuje 22,2% podiel a ďalší dvaja študenti zanechali štúdium, čo predstavuje rovnako 22,2% podiel. Z celkového počtu 9 študentov v príslušnom bakalárskom študijnom programe boli 3 zahraniční, čo predstavuje 18,8% podiel.

12.3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

Študenti so špecifickými potrebami sú integrálnou súčasťou vzdelávania v učiteľskom odbore výtvarnej výchovy. Ich potreby sú vo vzdelávacom programe adekvátne zohľadnené a na tom základe sú vytvorené predpoklady pre úspešné zvládnutie štúdia. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ neštudoval študent so špecifickými potrebami.

Jeden študent využil 2 hodiny podpory a služieb kariérového poradenstva, ktoré zabezpečujú 4 poverení zamestnanci univerzity.

12.3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

Uplatňované metódy overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov, ktoré sú uplatňované počas štúdia učiteľstva výtvarnej výchovy sú vhodné a prinášajú zodpovedajúcu reflexiu na edukačný proces.

Študenti bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu v minimálnom počte 1, čo

predstavuje 20% z celkového počtu študentov, kde vyjadrili celkovú spokojnosť s daným študijným programom.

12.3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU

Na katedre študenti absolvujú odbornú prax v inštitúciách mimo KU, ako integrálnu súčasť vzdelávacieho programu odboru učiteľstva výtvarnej výchovy.

Akademický rok 2021/2022 sa vyznačoval doznievajúcou pandemickou situáciou, čo sa do istej miery prejavilo na mobilite študentov, takže žiadny študent z bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ nebol vyslaný do zahraničia. Podobne nebol na štúdium v tomto študijnom programe prijatý nijaký uchádzač zo zahraničia.

12.3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Na katedre výtvarnej výchovy sú minimálne skúsenosti s dodržiavaním profesijnej etiky a plagiátorstva. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 bol v rámci predmetného bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ zaznamenaný jeden akademický podvod, a preto bolo vedené jedno disciplinárne konanie bez následkov.

12.3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 neboli evidované žiadne príklady podnetov a sťažností od študentov.

12.3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Mieru tvorivej činnosti učiteľov na katedre výtvarnej výchovy môžeme hodnotiť ako mierne nadpriemernú. Teoretická publikačná činnosť je zodpovedajúca, podobne môžeme konštatovať aj pri umeleckej tvorbe a jej výstavnej prezentácii.

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ zabezpečovalo vyučovací proces 5 učiteľov s akademickým titulom PhD. (alebo ekvivalent), ktorý nadobudli na inej vysokej škole, než na akej pôsobia.

Za posledných 6 rokov učitelia publikovali 112 rôznych výstupov. Z nich 1 je evidovaný v databáze WOS a Scopus (ADN).

Na publikácie zamestnancov katedry bolo za posledných 6 rokov zaevidovaných okolo 60 citačných ohlasov.

Výška získanej finančnej podpory z domácich grantových schém predstavuje 0 eur. Členovia katedry sú zapojení v grantoch aj na iných katedrách fakulty (KEGA).

12.3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

Rozvoj učiteľov študijného programu môžeme hodnotiť ako zodpovedajúci profilácii jednotlivých predmetov. Ich odborná kvalifikácia je dostatočná na zabezpečenie ich povinností, pozitívne hodnotíme ich praktické zručnosti, ako aj pedagogické a digitálne zručnosti.

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v bakalárskom programe „Učiteľstvo výtovarnej výchovy“ pôsobili na funkčnom mieste profesor 2 učitelia, funkčnom mieste docent 1 učiteľ a na funkčnom mieste odborný asistent 2 učitelia. S vedecko-pedagogickým titulom profesor pôsobili v danom období na príslušnom bakalárskom študijnom programe dvaja učitelia, s vedecko-pedagogickým titulom docent jeden učiteľ a s vedeckou kvalifikáciou II stupňa. dvaja učitelia. Podiel učiteľov s PhD. a vyššie predstavoval 100%, podobne to bolo aj pri podiele učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov. Priemerný vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety bol 57, 4 roka, pričom sa pohyboval v rozpätí od 50 do 74 rokov. Všetci piati učitelia zabezpečujúci príslušný bakalársky študijný program sú absolventmi iných vysokých škôl, čo predstavuje 100%. Podobne je to aj zo získaním vedeckého titulu PhD. (CSc.), všetci (teda 100%) túto vedeckú hodnosť získali na iných vysokých školách. V príslušnom akademickom roku pôsobili v realizovanom študijnom programe traja učitelia s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí, čo predstavuje 60% podiel z celkového počtu učiteľov uvedeného študijného programu. V danom akademickom roku 2021/2022 nebol vyslaný do zahraničia a ani prijatý zo zahraničia na mobility žiadny učiteľ.

12.4 Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Na otázku: „**Ak by ste sa teraz hlásili na vysokú školu, opäť by ste si vybrali PF KU?**“, odpovedalo v učiteľskom študijnom programe výtvarná výchova 6 respondentov s výsledkom, že áno a vybral by som si aj rovnaký študijný program – 50,0% absolventov, áno a vybral by som si aj iný študijný program – 33,3% absolventov a nehlásilo by sa už na KU – 16,7% absolventov.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou prednášok na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: veľmi spokojný 100,0%, hodnotenie spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou seminárov a cvičení na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [vedenie]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 20%, 3 – 40%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [podpora]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [rešpekt a úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 60%, 2 – 20%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosťou absolvovať prax na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou pripravenosti na výkon povolania?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s materiálno-technickým vybavením PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný

100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosť sociálneho, športového, kultúrneho, duchovného a spoločenského vyžitia na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ak vykonávate prácu mimo odbor, ktorý ste vyštudovali, ako s odstupom času vnímate prínosy štúdia na PF KU?**“, odpovedali v učiteľskom programe výtvarná výchova 2 absolventi s výsledkom: štúdium bolo prínosné, ale doteraz som sa nedokázal/a v danom odbore uplatniť – 2 respondenti, štúdium určite nebolo zbytočné, pretože pre mňa nebolo prioritné, aby som sa uplatnil/a vo vyštudovanom odbore – 0 respondentov, mám pocit, že štúdium bolo pre mňa zbytočné – 0 absolventov.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava odborného obsahu, štruktúry a následnosti predmetov?**“, v učiteľskom programe odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 25% a NIE – 75%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [počet hodín povinných predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [odborný obsah, štruktúra a následnosť predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu?**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava zvýšenia praxe na úkor teórie?**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava personálneho zabezpečenia ŠP?**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava materiálneho, priestorového a technického zabezpečenia?**“, v

učiteľskom programe *výtvarná výchova* odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 40%.

Na otázku: „**Či bol odborný obsah študijného programu, ktorý ste absolvovali na PF KU vhodne zostavený pre potreby praxe**“, neodpovedal v učiteľskom programe žiadny absolvent

Na otázku: „**Myslíte si, že náročnosť jednotlivých predmetov študijného programu zodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 16 respondentov s výsledkom: áno, počet kreditov jednotlivých predmetov bol primeraný k ich náročnosti – 5,3%, nie, náročnosť niektorých predmetov nezodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu – 1,8%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste mali počas Vášho štúdia na výber dostatok povinne voliteľných a výberových predmetov?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 16 absolventov s výsledkom: áno, bolo ich dostatok – 81,3%, neboli žiadne na výber – 12,5%, nie, nebolo ich dostatok – 6,3%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste po ukončení štúdia ako čerstvý absolvent zodpovedali profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 5 respondentov s výsledkom: áno, myslím si, že som zodpovedal/a profilu absolventa – 60,0%, nepoznám profil absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe – 0,0%, neviem, či som zodpovedal/a profilu absolventa – 40,0%, nie, nezodpovedal/a som profilu absolventa – 0,0%.

Na otázku: „**Mali ste v rámci príslušného študijného programu informácie o možnosti vzdelávania mimo vysokej školy prostredníctvom mobility? Využili ste túto možnosť** v učiteľskom programe odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: áno, vedel/a som o tejto možnosti a využil/a som ju – 25,0%, áno, vedel/a som o tejto možnosti, ale nevyužil/a som ju – 50,0%, nevedel/a som o tejto možnosti – 25%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť teoretickým vedomostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe *výtvarná výchova* 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť počítačovým zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe *výtvarná výchova* 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť analytickým a diagnostickým schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe

výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 20,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 20,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť organizačným zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti samostatnej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti tímovej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 40,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť komunikačným a prezentačným schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Ako sú zamestnaní absolventi učiteľstva výtvarnej výchovy?**“: odpovedalo 5 respondentov s nasledovným výsledkom: plný úväzok – 62,5%, skrátený pracovný úväzok – 0,0% , dohoda o pracovnej činnosti - 0,0% , dohoda o vykonaní práce - 0,0% , nepracujem – 37,5%.

Na otázku: „**Či súvisí Vaša súčasná práca s odborom, ktorý ste študovali**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: pracujem v oblasti, v ktorej som vyštudoval/a – 80,0%, pracujem v oblasti, ktorá úzko súvisí s tým, čo som študoval/a – 20,0%, pracujem v oblasti, ktorá len čiastočne súvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0% , pracujem v oblasti, ktorá vôbec nesúvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%.

Na otázku: „**Ste zamestnaný ako**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 2 absolventov s výsledkom: zamestnanec - učiteľ MŠ – 1 (50,0%), zamestnanec – učiteľ ZŠ – 1 (50,0%).

Na otázku: „**Spokojnosť s odbornou a obsahovou časťou zamestnania**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 20,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [možnosť napredovania]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5

respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á - 0,0% , nespokojný/á – 20,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [prestíž tejto práce]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [príjem]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [nadriadení]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 80,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [kolegovia]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [pracovné prostredie]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 80,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [ostatné benefity]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 2,0%, čiastočne spokojný/á – 60,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Museli ste si po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventi s výsledkom: ÁNO – 20,0% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**V čom ste si museli po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondenti s výsledkom: pokračovať vo vyššom stupni Mgr. – 3 (60,0%) a prázdny dotazník – 2 (60,0%).

„**Čo sa týka mzdového ohodnotenia**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: minimálna mzda, približne 509 € - 0,0%, od 510 € do 650 € -0,0%, od 651 € do výšky priemernej mzdy 893 € - 60,0%, od 894 € do 1000 € - 20,0%, nad 1000 € - 20,0%.

Na otázku: „**Prečo nepracujem?**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 respondentov s výsledkom: som študent/ka – 3, som na materskej dovolenke – 1 a som žena/muž v domácnosti – 1.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova žiaden respondent.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova žiaden respondent.

12.5 Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

1. V oblasti zahraničnej mobility je potrebné v budúcnosti zvýšiť účasť študentov na programe ERASMUS+, prípadne aj na iných podobných formách vzdelávania na zahraničných vysokých školách.
2. Absolventi bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ sa vyjadrili pozitívne k profilu absolventa, ktorý bol deklarován v študijnom programe. Našli sa však aj takí respondenti, ktorí namietali, že profil celkom nezodpovedal „modelu“ v študijnom programe. Na základe konkrétnych pripomienok od študentov, absolventov a zamestnávateľov budeme profil absolventa aktualizovať.

12.3 Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov

Magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ v akademickom roku 2021/2022.

12.3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

Ciele, vedomosti, zručnosti a kompetentnosti v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ boli dosahované v súlade so schváleným vzdelávacím programom a obsahom jednotlivých kurzov. Pedagógovia zabezpečovali jednotlivé profilové, ako aj neprofilové predmety so zreteľom na rozvíjanie komplexných vedomostí študenta, ako aj jeho výtvarných zručností tak, aby bol naplnený stanovený profil absolventa odboru.

V magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ bolo vedených v priemere 0, 429 diplomových prác na jedného učiteľa, pričom maximálny počet dosiahol 3.

Študenti uvedeného študijného programu učiteľstva výtvarnej výchovy sa v uplynulom období nezapojili do hodnotenia kvality výučby.

12.3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

Podľa indikátorov majú študenti odboru učiteľstva výtvarnej výchovy pomerne dobrú uplatniteľnosť v praxi. Absolventi magisterského štúdia nájdu uplatnenie ako učitelia základných a stredných škôl, učitelia na základných umeleckých školách. Pomerne výraznú uplatniteľnosť nachádzajú aj v rôznych kultúrnych inštitúciách, múzeách, galériách, centrách voľného času ako lektori, sprievodcovia, správcovia zbierok, galerijní pedagógovia ap. Absolventi uvedeného štúdia výtvarnej výchovy sa uplatnia tiež ako samostatní výtvarní tvorcovia.

12.3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

Môžeme konštatovať, že napriek nižšiemu stavu počtu študentov na magisterskom stupni štúdia, je skutočná prácnosť učiteľov vyššia ako priemerná.

Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce je v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ veľmi nízky, v priemere 0,429 prác na jedného učiteľa. Celkovo boli v danom študijnom programe riešené 3 diplomové práce. Podobne priaznivá situácia je aj ohľadom pomeru počtu študentov a učiteľov, t. j. 0,74. V uvedenom študijnom programe skončili 3 absolventi.

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 študovali na Katedre výtvarnej výchovy v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ 2 študenti, na výučbe ktorých sa podieľalo 6 pedagógov, podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu predstavoval 20,5%.

12.3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

S aktuálnymi počtami prijatých študentov na odbor učiteľstvo výtvarnej výchovy nemôžeme prejavíť spokojnosť. S postupom do vyšších ročníkov klesá počet študentov, čo je spôsobené rôznymi faktormi. Jedným z nich je prestup na iný študijný odbor a inú vysokú školu, čo súvisí s osobnostným vývojom študenta a sebauvedomením svojej profesijnej profilácie. Študenti vo veľkej väčšine prípadov končia štúdium v štandardnom termíne, v ojedinelých prípadoch musia končiť neskôr po absolvovaní opravných termínov. Veľká väčšina študentov končí bakalárskym stupňom štúdia, do magisterského stupňa sa po prijímacom konaní zapíše len zlomok. Na štúdium výtvarnej výchovy evidujeme tiež niekoľko študentov z Ukrajiny.

V akademickom roku 2021/2022 sa na magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ realizovaný na Katedre výtvarnej výchovy hlásilo 8 uchádzačov, z toho 2 študenti boli s iným ako slovenským občianstvom. Počet zapísaných študentov z celkového počtu prihlásených záujemcov v príslušnom akademickom roku dosiahol hodnotu 2, čo predstavovalo podiel 0,25 % zo všetkých prihlásených záujemcov. Jeden študent bol prijatý z inej vysokej školy v 2. stupni vzdelávania, čo predstavuje 0,333 % podiel.

Počet študentov v prvom roku štúdia dosiahol hodnotu 2 a v druhom roku štúdia 3. V 1. roku štúdia a tiež aj v ďalších rokoch štúdia nebol žiadny študent vylúčený pre neprospech, ani nezanechal štúdium. V príslušnom akademickom roku sme v uvedenom študijnom programe neevidovali nijakých zahraničných študentov, rovnako sme v danom študijnom programe nezaznamenali žiadny plagiát, alebo akademický podvod.

12.3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

Prijímacie konanie absolvuje úspešne veľká väčšina prihlásených študentov.

V 2. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy ponúkala v príslušnom akademickom roku 2021/2022 dva študijné programy – „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ a „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ V 3. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy študijný program neponúkala.

Na magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ sa hlásilo 8 uchádzačov, pričom 2 uchádzači boli s iným ako slovenským občianstvom, čo predstavuje podiel 0,25 %. Zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku boli do prvého ročníka prijatí 3 uchádzači a zapísali sa nakoniec 2 študenti. Jeden študent bol prijatý z inej vysokej školy v 2. stupni vzdelávania, čo predstavuje 0,333 % podiel. 1. ročník štúdia magisterského študijného programu navštevovali teda 2 študenti, druhý ročník 3 študenti. Pre neprospech nebol nikto vylúčený a tiež nikto nezanechal uvedené štúdium predčasne. V

magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ sme v akademickom roku 2021/2022 neevidovali žiadneho študenta s iným ako slovenským občianstvom.

12.3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

Študenti so špecifickými potrebami sú integrálnou súčasťou vzdelávania v učiteľskom odbore výtvarnej výchovy. Ich potreby sú vo vzdelávacom programe adekvátne zohľadnené a na tom základe sú vytvorené predpoklady pre úspešné zvládnutie štúdia. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ neštudoval študent so špecifickými potrebami.

Žiadny študent nevyužil služby kariérového poradenstva, ktoré zabezpečujú 4 poverení zamestnanci univerzity.

12.3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

Uplatňované metódy overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov, ktoré sú uplatňované počas štúdia učiteľstva výtvarnej výchovy sú vhodné a prinášajú zodpovedajúcu reflexiu na edukatívny proces.

Študenti magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ sa nezapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijných programov.

12.3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU

Na katedre študenti absolvujú odbornú prax v inštitúciách mimo KU, ako integrálnu súčasť vzdelávacieho programu odboru učiteľstva výtvarnej výchovy.

Akademický rok 2021/2022 sa vyznačoval doznievajúcou pandemickou situáciou, čo sa do istej miery prejavilo na mobilite študentov, takže žiadny študent magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ nebol vyslaný do zahraničia. Podobne nebol na štúdium u nás do uvedeného študijného programu prijatý nijaký uchádzač zo zahraničia.

12.3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Na katedre výtvarnej výchovy sú minimálne skúsenosti s dodržiavaním profesijnej etiky a plagiátorstva. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 nebol v rámci predmetného magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ zaznamenaný žiadny akademický podvod, a preto nebolo vedené nijaké disciplinárne konanie.

12.3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 neboli evidované žiadne príklady podnetov a sťažností od študentov.

12.3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Mieru tvorivej činnosti učiteľov na katedre výtvarnej výchovy môžeme hodnotiť ako mierne nadpriemernú. Teoretická publikačná činnosť je zodpovedajúca, podobne môžeme konštatovať aj pri umeleckej tvorbe a jej výstavnej prezentácii.

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ zabezpečovalo vyučovací proces 5 učiteľov s akademickým titulom PhD. (alebo ekvivalent), ktorý nadobudli na inej vysokej škole, než na akej pôsobia.

Za posledných 6 rokov učitelia publikovali 112 rôznych výstupov. Z nich 1 je evidovaný v databáze WOS a Scopus (ADN).

Na publikácie zamestnancov katedry bolo za posledných 6 rokov zaevidovaných okolo 60 citačných ohlasov.

Výška získanej finančnej podpory z domácich grantových schém predstavuje 0 eur. Členovia katedry sú zapojení v grantoch aj na iných katedrách fakulty (KEGA).

12.3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

Rozvoj učiteľov študijného programu môžeme hodnotiť ako zodpovedajúci profilácii jednotlivých predmetov. Ich odborná kvalifikácia je dostatočná na zabezpečenie ich povinností, pozitívne hodnotíme ich praktické zručnosti, ako aj pedagogické a digitálne zručnosti.

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ pôsobili na funkčnom mieste profesor 2 učители, funkčnom mieste docent 1 učiteľ a na funkčnom mieste odborný asistent 2 učители. S vedecko-pedagogickým titulom profesor pôsobili v danom období na príslušnom bakalárskom študijnom programe dvaja učители, s vedecko-pedagogickým titulom docent jeden učiteľ a s vedeckou kvalifikáciou II stupňa. dvaja učители. Podiel učiteľov s PhD. a vyššie predstavoval 100%, podobne to bolo aj pri podiele učiteľov s PhD. a vyššie na celkovej počte učiteľov. Priemerný vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety bol 57, 4 roka, pričom sa pohyboval v rozpätí od 50 do 74 rokov. Všetci piati učители zabezpečujúci príslušný bakalársky študijný program sú absolventmi iných vysokých škôl, čo predstavuje 100%. Podobne je to aj zo získaním vedeckého titulu PhD. (CSc.), všetci (teda 100%) túto vedeckú hodnosť získali na iných vysokých školách. V príslušnom akademickom roku pôsobili v realizovanom študijnom programe traja učители s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí, čo predstavuje 60% podiel z celkovej počtu učiteľov uvedeného študijného programu. V danom akademickom roku 2021/2022 nebol vyslaný do zahraničia a ani prijatý zo zahraničia na mobility žiadny učiteľ.

12.4 Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Na otázku: „**Ak by ste sa teraz hlásili na vysokú školu, opäť by ste si vybrali PF KU?**“, odpovedalo v učiteľskom študijnom programe výtvarná výchova 6 respondentov s výsledkom, že áno a vybral by som si aj rovnaký študijný program – 50,0% absolventov, áno a vybral by som si aj iný študijný program – 33,3% absolventov a nehlásilo by sa už na KU – 16,7% absolventov.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou prednášok na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: veľmi spokojný 100,0%, hodnotenie spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou seminárov a cvičení na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [vedenie]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 20%, 3 – 40%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [podpora]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [rešpekt a úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 60%, 2 – 20%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosťou absolvovať prax na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou pripravenosti na výkon povolania?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s materiálno-technickým vybavením PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosť sociálneho, športového, kultúrneho, duchovného a spoločenského využitia na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ak vykonávate prácu mimo odbor, ktorý ste vyštudovali, ako s odstupom času vnímate prínosy štúdia na PF KU?**“, odpovedali v učiteľskom programe výtvarná výchova 2 absolventi s výsledkom: štúdium bolo prínosné, ale doteraz som sa nedokázal/a v danom odbore uplatniť – 2 respondenti, štúdium určite nebolo zbytočné, pretože pre mňa nebolo prioritné, aby som sa uplatnil/a vo vyštudovanom odbore – 0 respondentov, mám pocit, že štúdium bolo pre mňa zbytočné – 0 absolventov.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava odborného obsahu, štruktúry a následnosti predmetov?**“, v

učiteľskom programe odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 25% a NIE – 75%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [počet hodín povinných predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [odborný obsah, štruktúra a následnosť predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu?**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava zvýšenia praxe na úkor teórie?**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava personálneho zabezpečenia ŠP?**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava materiálneho, priestorového a technického zabezpečenia?**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 40%.

Na otázku: „**Či bol odborný obsah študijného programu, ktorý ste absolvovali na PF KU vhodne zostavený pre potreby praxe**“, neodpovedal v učiteľskom programe žiadny absolvent

Na otázku: „**Myslíte si, že náročnosť jednotlivých predmetov študijného programu zodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 16 respondentov s výsledkom: áno, počet kreditov jednotlivých predmetov bol primeraný k ich náročnosti – 5,3%, nie, náročnosť niektorých predmetov nezodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu – 1,8%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste mali počas Vášho štúdia na výber dostatok povinne voliteľných a výberových predmetov?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 16 absolventov s výsledkom: áno, bolo ich dostatok – 81,3%, neboli žiadne na výber – 12,5%, nie, nebolo ich dostatok – 6,3%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste po ukončení štúdia ako čerstvý absolvent zodpovedali profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 5 respondentov s výsledkom: áno, myslím si, že som zodpovedal/a profilu absolventa – 60,0%, nepoznám profil absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe – 0,0%, neviem, či som zodpovedal/a profilu absolventa – 40,0%, nie, nezodpovedal/a som profilu absolventa – 0,0%.

Na otázku: „**Mali ste v rámci príslušného študijného programu informácie o možnosti vzdelávania mimo vysokej školy prostredníctvom mobility? Využili ste túto možnosť** v učiteľskom programe odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: áno, vedel/a som o tejto možnosti a využil/a som ju – 25,0%, áno, vedel/a som o tejto možnosti, ale nevyužil/a som ju – 50,0%, nevedel/a som o tejto možnosti – 25%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť teoretickým vedomostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť počítačovým zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť analytickým a diagnostickým schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 20,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 20,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť organizačným zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti samostatnej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti tímovej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 40,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť komunikačným a prezentačným schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Ako sú zamestnaní absolventi učiteľstva výtvarnej výchovy?**“: odpovedalo 5 respondentov s nasledovným výsledkom: plný úväzok – 62,5%, skrátенý pracovný úväzok – 0,0% , dohoda o pracovnej činnosti - 0,0% , dohoda o vykonaní práce - 0,0% , nepracujem – 37,5%.

Na otázku: „**Či súvisí Vaša súčasná práca s odborom, ktorý ste študovali**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: pracujem v oblasti, v ktorej som vyštudoval/a – 80,0%, pracujem v oblasti, ktorá úzko súvisí s tým, čo som študoval/a – 20,0%, pracujem v oblasti, ktorá len čiastočne súvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0% , pracujem v oblasti, ktorá vôbec nesúvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%.

Na otázku: „**Ste zamestnaný ako**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 2 absolventov s výsledkom: zamestnanec - učiteľ MŠ – 1 (50,0%), zamestnanec – učiteľ ZŠ – 1 (50,0%).

Na otázku: „**Spokojnosť s odbornou a obsahovou časťou zamestnania**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 20,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [možnosť napredovania]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á - 0,0% , nespokojný/á – 20,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [prestíž tejto práce]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [príjem]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [nadriadení]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 80,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [kolegovia]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [pracovné prostredie]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 80,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [ostatné benefity]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 2,0%, čiastočne spokojný/á – 60,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Museli ste si po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventi s výsledkom: ÁNO – 20,0% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**V čom ste si museli po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondenti s výsledkom: pokračovať vo vyššom stupni Mgr. – 3 (60,0%) a prázdny dotazník – 2 (60,0%).

„**Čo sa týka mzdového ohodnotenia**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: minimálna mzda, približne 509 € - 0,0%, od 510 € do 650 € - 0,0%, od 651 € do výšky priemernej mzdy 893 € - 60,0%, od 894 € do 1000 € - 20,0%, nad 1000 € - 20,0%.

Na otázku: „**Prečo nepracujem?**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 respondentov s výsledkom: som študent/ka – 3, som na materskej dovolenke – 1 a som žena/muž v domácnosti – 1.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova žiaden respondent.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova žiaden respondent.

12.5 Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

1. V oblasti zahraničnej mobility je potrebné v budúcnosti zvýšiť účasť študentov na programe ERASMUS+, prípadne aj na iných podobných formách vzdelávania na zahraničných vysokých školách.
2. Absolventi magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ sa vyjadrili pozitívne k profilu absolventa, ktorý bol deklarováný v študijnom programe.

Našli sa však aj takí respondenti, ktorí namietali, že profil celkom nezodpovedal „modelu“ v študijnom programe. Na základe konkrétnych pripomienok od študentov, absolventov a zamestnávateľov budeme profil absolventa aktualizovať.

12.3 Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov

Bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ v akademickom roku 2021/2022.

12.3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

Ciele, vedomosti, zručnosti a kompetentnosti v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ boli dosahované v súlade so schváleným vzdelávacím programom a obsahom jednotlivých kurzov. Pedagógovia zabezpečovali jednotlivé profilové, ako aj neprofilové predmety so zreteľom na rozvíjanie komplexných vedomostí študenta, ako aj jeho výtvarných zručností tak, aby bol naplnený stanovený profil absolventa odboru.

V bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ bolo vedených v priemere 0, 286 záverečných prác na jedného učiteľa, maximálny počet dosiahol 2.

Študenti štúdijného programu učiteľstvo výtvarnej výchovy sa v uplynulom období nezapojili do

hodnotenia kvality výučby.

12.3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

Podľa indikátorov majú študenti odboru učiteľstva výtvarnej výchovy pomerne dobrú uplatniteľnosť v praxi, hoci absolvent bakalárskeho štúdia ešte nemôže vykonávať povolanie učiteľa. Pomerne výraznú uplatniteľnosť nachádzajú aj v rôznych kultúrnych inštitúciách, múzeách, galériách, centrách voľného času ako lektori, sprievodcovia, spávcovia zbierok, galérijní pedagógovia ap.

12.3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

V súvislosti s výrazným nárastom počtu študentov v 2. ročníku bakalárskeho štúdia sa zvýšili nároky na pedagogickú činnosť učiteľov na katedre výtvarnej výchovy. Môžeme konštatovať, že z týchto dôvodov, a to aj napriek nižšiemu stavu počtu študentov na magisterskom stupni štúdia, je skutočná prácnosť učiteľov vyššia ako priemerná.

Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce je v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ veľmi nízky, v priemere 0, 286 prác na jedného učiteľa. Celkovo boli v danom študijnom programe riešené 2 záverečné práce. Podobne priaznivá situácia je aj ohľadom pomeru počtu študentov a učiteľov, t. j. 2,0. V uvedenom študijnom programe skončili 2 absolventi.

V bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii “ študovali 2 študenti, na výučbe ktorých sa podieľalo 6 pedagógov, podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu predstavoval 19,7%.

12.3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

S aktuálnymi počtami prijatých študentov na odbor učiteľstvo výtvarnej výchovy nemôžeme prejaviť úplnú spokojnosť. S postupom do vyšších ročníkov klesá počet študentov, čo je spôsobené rôznymi faktormi. Jedným z nich je prestup na iný študijný odbor a inú vysokú školu, čo súvisí s osobnostným vývojom študenta a sebauvedomením svojej profesijnej profilácie. Študenti vo veľkej väčšine prípadov končia štúdium v štandardnom termíne, v ojedinelých prípadoch musia končiť neskôr po absolvovaní opravných termínov. Veľká väčšina študentov končí bakalárskym stupňom štúdia, do magisterského stupňa sa po prijímacom konaní zapíše len zlomok. Na štúdium výtvarnej výchovy evidujeme tiež niekoľko študentov z Ukrajiny.

V akademickom roku 2021/2022 sa na bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ realizovaný na Katedre výtvarnej výchovy hlásilo 19 uchádzačov, z toho 1 študent bol s iným ako slovenským občianstvom. Počet zapísaných študentov z

celkového počtu prihlásených záujemcov v príslušnom akademickom roku dosiahol hodnotu 7, čo predstavovalo podiel 0,368 % zo všetkých prihlásených záujemcov.

Počet študentov v prvom roku štúdia dosiahol hodnotu 8, v druhom roku štúdia 3, v treťom roku štúdia 3 študenti. V 1. roku štúdia predčasne ukončil štúdium pre neprospech 1 študent, čo predstavuje 12,5 % podiel. Miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia dosiahla počet 1, čo predstavuje podiel 0,167 %. Z celkového počtu študentov sme v príslušnom akademickom roku evidovali 1 zahraničného študenta, čo predstavovalo podiel 7,1 %. V uvedenom študijnom programe bol z celkového počtu študentov 1 študent s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku, čo predstavovalo podiel rovnako 7,1 %. V uvedenom študijnom programe sme nezaznamenali žiadny plagiát, alebo akademický podvod.

12.3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

Prijímacie konanie absolvuje úspešne veľká väčšina prihlásených študentov. Špecifickosť odboru výtvarnej výchovy pramení v tom, že mnoho študentov nemá základné, resp. stredoškolské vzdelanie odborného výtvarného zamerania, čo sa na talentových skúškach logicky prejavuje. V prvom ročníku sa vplyvom vhodne nastaveného programu kurzov tento handicap postupne odstraňuje.

V 1. a 2. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy ponúkala v príslušnom akademickom roku 2021/2022 dva študijné programy – „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ a „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ V 3. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy študijný program neponúkala.

Na bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ hlásilo 19 uchádzačov, pričom 1 uchádzač bol s iným ako slovenským občianstvom, čo predstavuje podiel 0,368 %. Spôsobilosť uchádzačov o štúdium v príslušnom bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ bola posudzovaná na základe výsledkov stredoškolského štúdia – maturitné vysvedčenie. Do celkového hodnotenia potenciálneho uchádzača sa brala aj prípadná účasť na stredoškolskej odbornej činnosti, prípadne v iných mimoškolských aktivitách a súťažiach. Takýto diverzifikovaný spôsob posudzovania spôsobilosti sa ukázal vcelku ako efektívny. Zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku bolo do prvého ročníka prijatých 17 uchádzačov a zapísali sa 7 študenti. 1. ročník štúdia bakalárskeho študijného programu navštevovali teda 8 študenti, druhý ročník 3 študenti, a v 3. ročníku boli tiež 3 študenti. Pre neprospech boli vylúčený 1

študent, čo predstavuje 12,5% podiel. Z celkového počtu 7 študentov v príslušnom bakalárskom študijnom programe bol 1 zahraničný, čo predstavuje 7,1% podiel.

12.3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

Študenti so špecifickými potrebami sú integrálnou súčasťou vzdelávania v učiteľskom odbore výtvarnej výchovy. Ich potreby sú vo vzdelávacom programe adekvátne zohľadnené a na tom základe sú vytvorené predpoklady pre úspešné zvládnutie štúdia. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ neštudoval študent so špecifickými potrebami, žiadny študent nevyužil podporu a služby kariérového poradenstva, ktoré zabezpečujú 4 poverení zamestnanci univerzity.

12.3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

Uplatňované metódy overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov, ktoré sú uplatňované počas štúdia učiteľstva výtvarnej výchovy sú vhodné a prinášajú zodpovedajúcu reflexiu na edukatívny proces.

Študenti bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ sa nezapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijných programov.

12.3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU

Na katedre študenti absolujú odbornú prax v inštitúciách mimo KU, ako integrálnu súčasť vzdelávacieho programu odboru učiteľstva výtvarnej výchovy.

Akademický rok 2021/2022 sa vyznačoval doznievajúcou pandemickou situáciou, čo sa do istej miery prejavilo na mobilite študentov, takže žiadny študent z bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ nebol vyslaný do zahraničia.

Podobne nebol na štúdium u nás do uvedeného študijného programu prijatý nijaký uchádzač zo zahraničia.

12.3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Na katedre výtvarnej výchovy sú minimálne skúsenosti s dodržiavaním profesijnej etiky a plagiátorstva. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 neboli v rámci predmetného bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ zaznamenané žiadne akademické podvody, a preto nebolo vedené nijaké disciplinárne konanie.

12.3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 neboli evidované žiadne príklady podnetov a sťažností od študentov.

12.3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Mieru tvorivej činnosti učiteľov na katedre výtvarnej výchovy môžeme hodnotiť ako mierne nadpriemernú. Teoretická publikačná činnosť je zodpovedajúca, podobne môžeme konštatovať aj pri umeleckej tvorbe a jej výstavnej prezentácii.

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v bakalárskom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ zabezpečovalo vyučovací proces 5 učiteľov s akademickým titulom PhD. (alebo ekvivalent), ktorý nadobudli na inej vysokej škole, než na akej pôsobia.

Za posledných 6 rokov učitelia publikovali 112 rôznych výstupov. Z nich 1 je evidovaný v databáze WOS a Scopus (ADN).

Na publikácie zamestnancov katedry bolo za posledných 6 rokov zaevidovaných okolo 60 citačných ohlasov.

Výška získanej finančnej podpory z domácich grantových schém predstavuje 0 eur. Členovia katedry sú zapojení v grantoch aj na iných katedrách fakulty (KEGA).

12.3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

Rozvoj učiteľov študijného programu môžeme hodnotiť ako zodpovedajúci profilácii jednotlivých predmetov. Ich odborná kvalifikácia je dostatočná na zabezpečenie ich povinností, pozitívne hodnotíme ich praktické zručnosti, ako aj pedagogické a digitálne zručnosti.

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v bakalárskom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ pôsobili na funkčnom mieste profesor 2 učители, funkčnom mieste docent 1 učiteľ a na funkčnom mieste odborný asistent 2 učители. S vedecko-pedagogickým titulom profesor pôsobili v danom období na príslušnom bakalárskom študijnom programe dvaja učители, s vedecko-pedagogickým titulom docent jeden učiteľ a s vedeckou kvalifikáciou II stupňa. dvaja učители. Podiel učiteľov s PhD. a vyššie predstavoval 100%, podobne to bolo aj pri podiele učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov. Priemerný vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety bol 57, 4 roka, pričom sa pohyboval v rozpätí od 50 do 74 rokov. Všetci piati učители zabezpečujúci príslušný bakalársky študijný program sú absolventmi iných vysokých škôl, čo predstavuje 100%. Podobne je to aj zo získaním vedeckého titulu PhD. (CSc.), všetci (teda 100%) túto vedeckú hodnosť získali na iných vysokých školách. V príslušnom akademickom roku pôsobili v realizovanom študijnom programe traja učители s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí, čo predstavuje 60% podiel z celkového počtu učiteľov uvedeného študijného programu. V danom akademickom roku 2021/2022 nebol vyslaný do zahraničia a ani prijatý zo zahraničia na mobility žiadny učiteľ.

12.4 Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Na otázku: „**Ak by ste sa teraz hlásili na vysokú školu, opäť by ste si vybrali PF KU?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom študijnom programe výtvarná výchova 6 respondentov s výsledkom, že áno a vybral by som si aj rovnaký študijný program – 50,0% absolventov, áno a vybral by som si aj iný študijný program – 33,3% absolventov a nehlásilo by sa už na KU – 16,7% absolventov.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou prednášok na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: veľmi spokojný 100,0%, hodnotenie spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou seminárov a cvičení na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [vedenie]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 20%, 3 – 40%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [podpora]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [rešpekt a úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 60%, 2 – 20%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosťou absolvovať prax na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou pripravenosti na výkon povolania?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s materiálno-technickým vybavením PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosť sociálneho, športového, kultúrneho, duchovného a spoločenského využitia na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ak vykonávate prácu mimo odbor, ktorý ste vyštudovali, ako s odstupom času vnímate prínosy štúdia na PF KU?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 2 absolventi s výsledkom: štúdium bolo prínosné, ale doteraz som sa nedokázal/a v danom odbore uplatniť – 2 respondenti, štúdium určite nebolo zbytočné, pretože pre mňa nebolo prioritné, aby som sa uplatnil/a vo vyštudovanom odbore – 0 respondentov, mám pocit, že štúdium bolo pre mňa zbytočné – 0 absolventov.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava odborného obsahu, štruktúry a následnosti predmetov?**“, v učiteľskom kombinačnom programe odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: **ÁNO – 25% a NIE – 75%**.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [počet hodín povinných predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: **ÁNO – 0% a NIE – 100%**.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [odborný obsah, štruktúra a následnosť predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: **ÁNO – 20% a NIE – 80%**.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: **ÁNO – 20% a NIE – 80%**.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava zvýšenia praxe na úkor teórie?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: **ÁNO – 20% a NIE – 80,0%**.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava personálneho zabezpečenia ŠP?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: **ÁNO – 0% a NIE – 100%**.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava materiálneho, priestorového a technického zabezpečenia?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: **ÁNO – 20% a NIE – 40%**.

Na otázku: „**Či bol odborný obsah študijného programu, ktorý ste absolvovali na PF KU vhodne zostavený pre potreby praxe**“, neodpovedal v učiteľskom kombinačnom programe žiadny absolvent

Na otázku: „**Myslíte si, že náročnosť jednotlivých predmetov študijného programu zodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 16 respondentov s výsledkom: **áno, počet kreditov jednotlivých predmetov bol primeraný k ich náročnosti – 5,3%, nie, náročnosť niektorých predmetov nezodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu – 1,8%**.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste mali počas Vášho štúdia na výber dostatok povinne voliteľných a výberových predmetov?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 16 absolventov s výsledkom: áno, bolo ich dostatok – 81,3%, neboli žiadne na výber –12,5%, nie, nebolo ich dostatok – 6,3%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste po ukončení štúdia ako čerstvý absolvent zodpovedali profilu absolventa, ktorý bol deklarován v študijnom programe?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 5 respondentov s výsledkom: áno, myslím si, že som zodpovedal/a profilu absolventa – 60,0%, nepoznám profil absolventa, ktorý bol deklarován v študijnom programe – 0,0%, neviem, či som zodpovedal/a profilu absolventa – 40,0%, nie, nezodpovedal/a som profilu absolventa – 0,0%.

Na otázku: „**Mali ste v rámci príslušného študijného programu informácie o možnosti vzdelávania mimo vysokej školy prostredníctvom mobility? Využili ste túto možnosť** v učiteľskom kombinačnom programe odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: áno, vedel/a som o tejto možnosti a využil/a som ju – 25,0%, áno, vedel/a som o tejto možnosti, ale nevyužil/a som ju – 50,0%, nevedel/a som o tejto možnosti – 25%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť teoretickým vedomostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť počítačovým zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť analytickým a diagnostickým schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 20,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 20,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť organizačným zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti samostatnej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti tímovej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 40,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť komunikačným a prezentačným schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Ako sú zamestnaní absolventi učiteľstva výtvarnej výchovy v kombinácii?**“: V uvedenom študijnom programe nevidujeme žiadne záznamy. odpovedalo 5 respondentov s nasledovným výsledkom: plný úväzok – 62,5%, skrátený pracovný úväzok – 0,0% , dohoda o pracovnej činnosti - 0,0% , dohoda o vykonaní práce - 0,0% , nepracujem – 37,5%.

Na otázku: „**Či súvisí Vaša súčasná práca s odborom, ktorý ste študovali**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: pracujem v oblasti, v ktorej som vyštudoval/a – 80,0%, pracujem v oblasti, ktorá úzko súvisí s tým, čo som študoval/a – 20,0%, pracujem v oblasti, ktorá len čiastočne súvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0% , pracujem v oblasti, ktorá vôbec nesúvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%.

Na otázku: „**Ste zamestnaný ako**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 2 absolventov s výsledkom: zamestnanec - učiteľ MŠ – 1 (50,0%), zamestnanec – učiteľ ZŠ – 1 (50,0%).

Na otázku: „**Spokojnosť s odbornou a obsahovou časťou zamestnania**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 20,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [možnosť napredovania]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á - 0,0% , nespokojný/á – 20,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [prestíž tejto práce]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [príjem]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5

respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [nadriadení]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 80,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [kolegovia]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [pracovné prostredie]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 80,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [ostatné benefity]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 2,0%, čiastočne spokojný/á – 60,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Museli ste si po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventi s výsledkom: ÁNO – 20,0% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**V čom ste si museli po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondenti s výsledkom: pokračovať vo vyššom stupni Mgr. – 3 (60,0%) a prázdny dotazník – 2 (60,0%).

„**Čo sa týka mzdového ohodnotenia**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: minimálna mzda, približne 509 € - 0,0%, od 510 € do 650 € -0,0%, od 651 € do výšky priemernej mzdy 893 € - 60,0%, od 894 € do 1000 € - 20,0%, nad 1000 € - 20,0%.

Na otázku: „**Prečo nepracujem?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 respondentov s výsledkom: som študent/ka – 3, som na materskej dovolenke – 1 a som žena/muž v domácnosti – 1.

Na otázku: „**Z dôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova žiaden respondent.

12.5 Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

1. V oblasti zahraničnej mobility je potrebné v budúcnosti zvýšiť účasť študentov na programe ERASMUS+, prípadne aj na iných podobných formách vzdelávania na zahraničných vysokých školách.
2. Absolventi bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ sa vyjadrili pozitívne k profilu absolventa, ktorý bol deklarováný v študijnom programe. Našli sa však aj takí respondenti, ktorí namietali, že profil celkom nezodpovedal „modelu“ v študijnom programe. Na základe konkrétnych pripomienok od študentov, absolventov a zamestnávateľov budeme profil absolventa aktualizovať.

12.3 Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov

Magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ v akademickom roku 2021/2022.

12.3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

Ciele, vedomosti, zručnosti a kompetentnosti v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ boli dosahované v súlade so schváleným vzdelávacím programom a obsahom jednotlivých kurzov. Pedagógovia zabezpečovali jednotlivé profilové, ako aj neprofilové predmety so zreteľom na rozvíjanie komplexných vedomostí študenta, ako aj jeho výtvarných zručností tak, aby bol naplnený stanovený profil absolventa odboru.

V magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ nebola vedená v príslušnom akademickom roku žiadna diplomová práca.

Študenti uvedeného študijného programu učiteľstva výtvarnej výchovy sa v uplynulom období nezapojili do hodnotenia kvality výučby.

12.3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

Podľa indikátorov majú študenti odboru učiteľstva výtvarnej výchovy pomerne dobrú uplatniteľnosť v praxi, absolventi magisterského štúdia nájdu uplatnenie ako učitelia základných a stredných škôl, učitelia na základných umeleckých školách. Pomerne výraznú

uplatniteľnosť nachádzajú aj v rôznych kultúrnych inštitúciách, múzeách, galériách, centrách voľného času ako lektori, sprievodcovia, spávcovia zbierok, galérijni pedagógovia ap.

12.3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

Napriek nižšiemu stavu počtu študentov na magisterskom stupni štúdia, je skutočná prácnosť učiteľov vyššia ako priemerná.

V magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ bol nulový počet diplomových prác. Pomeru počtu študentov a učiteľov bol 0,14. V uvedenom študijnom programe neskončili nijakí absolventi.

V magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ študoval 1 študent, na výučbe ktorého sa podieľalo 6 pedagógov, podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu predstavoval 17,8%.

12.3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

S aktuálnymi počtami prijatých študentov na odbor učiteľstvo výtvarnej výchovy nemôžeme prejavovať spokojnosť. S postupom do vyšších ročníkov klesá počet študentov, čo je spôsobené rôznymi faktormi. Jedným z nich je prestup na iný študijný odbor a inú vysokú školu, čo súvisí s osobnostným vývojom študenta a sebauvedomením svojej profesijnej profilácie. Študenti vo veľkej väčšine prípadov končia štúdium v štandardnom termíne, v ojedinelých prípadoch musia končiť neskôr po absolvovaní opravných termínov. Veľká väčšina študentov končí bakalárskym stupňom štúdia, do magisterského stupňa sa po prijímacom konaní zapíše len zlomok.

V akademickom roku 2021/2022 sa na bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ realizovaný na Katedre výtvarnej výchovy hlásilo 19 uchádzačov, z toho 1 študent bol s iným ako slovenským občianstvom. Počet zapísaných študentov z celkového počtu prihlásených záujemcov v príslušnom akademickom roku dosiahol hodnotu 7, čo predstavovalo podiel 0,368 % zo všetkých prihlásených záujemcov.

V akademickom roku 2021/2022 sa na magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ realizovaný na Katedre výtvarnej výchovy hlásili 3 uchádzači. Počet zapísaných študentov z celkového počtu prihlásených záujemcov v príslušnom akademickom roku dosiahol hodnotu 1, čo predstavovalo podiel 0,333 % zo všetkých prihlásených záujemcov.

Počet študentov v prvom roku štúdia dosiahol hodnotu 1, v druhom roku štúdia nebol v príslušnom akademickom roku evidovaný žiadny študent. V 1. roku štúdia a tiež aj v ďalších rokoch štúdia nebol žiadny študent vylúčený pre neprospech, ani nezanechal štúdium. V akademickom roku 2021/2022 sme v uvedenom študijnom programe neevidovali nijakých zahraničných študentov, rovnako sme v danom študijnom programe nezaznamenali žiadny plagiát, alebo akademický podvod.

12.3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

Prijímacie konanie absolvuje úspešne veľká väčšina prihlásených študentov.

V 1. a 2. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy ponúkala v príslušnom akademickom roku 2021/2022 dva študijné programy – „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ a „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ V 3. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy študijný program neponúkala.

Na magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ sa v príslušnom akademickom roku hlásili 3 uchádzači a do prvého ročníka bol prijatý iba 1 uchádzač, ktorý sa nakoniec aj zapísal, čo predstavuje 0,333 % podiel zo všetkých zapísaných študentov. 1. ročník štúdia magisterského študijného programu navštevoval teda len 1 študent, v druhom ročníku nebol žiadny študent. Pre neprospech nebol nikto vylúčený a tiež nikto nezanechal uvedené štúdium predčasne. V magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ sme v akademickom roku 2021/2022 neevidovali žiadneho študenta s iným ako slovenským občianstvom.

12.3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

Študenti so špecifickými potrebami sú integrálnou súčasťou vzdelávania v učiteľskom odbore výtvarnej výchovy. Ich potreby sú vo vzdelávacom programe adekvátne zohľadnené a na tom základe sú vytvorené predpoklady pre úspešné zvládnutie štúdia. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ neštudoval nijaký študent so špecifickými potrebami a tiež nikto nevyužil podporu a služby kariérového poradenstva, ktoré zabezpečujú a poverení zamestnanci univerzity.

12.3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

Uplatňované metódy overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov, ktoré sú uplatňované počas štúdia učiteľstva výtvarnej výchovy sú vhodné a prinášajú zodpovedajúcu reflexiu na edukatívny proces.

Študenti magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“, sa nezapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijných programov.

12.3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU

Na katedre študenti absolvujú odbornú prax v inštitúciách mimo KU, ako integrálnu súčasť vzdelávacieho programu odboru učiteľstva výtvarnej výchovy.

Akademický rok 2021/2022 sa vyznačoval doznievajúcou pandemickou situáciou, čo sa do istej miery prejavilo na mobilite študentov, takže žiadny študent magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ nebol vyslaný do zahraničia.

Podobne nebol na štúdium u nás do uvedeného študijného programu prijatý nijaký uchádzač zo zahraničia.

12.3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Na katedre výtvarnej výchovy sú minimálne skúsenosti s dodržiavaním profesijnej etiky a plagiátorstva. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 nebol v rámci predmetného magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“

zaznamenaný ani jeden akademický podvod, a preto nebolo vedené nijaké disciplinárne konanie.

12.3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 neboli evidované žiadne príklady podnetov a sťažností od študentov.

12.3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Mieru tvorivej činnosti učiteľov na katedre výtvarnej výchovy môžeme hodnotiť ako mierne nadpriemernú. Teoretická publikačná činnosť je zodpovedajúca, podobne môžeme konštatovať aj pri umeleckej tvorbe a jej výstavnej prezentácii.

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ zabezpečovalo vyučovací proces 5 učiteľov s akademickým titulom PhD. (alebo ekvivalent), ktorý nadobudli na inej vysokej škole, než na akej pôsobia.

Za posledných 6 rokov učitelia publikovali 112 rôznych výstupov. Z nich 1 je evidovaný v databáze WOS a Scopus (ADN).

Na publikácie zamestnancov katedry bolo za posledných 6 rokov zaevidovaných okolo 60 citačných ohlasov.

Výška získanej finančnej podpory z domácich grantových schém predstavuje 0 eur. Členovia katedry sú zapojení v grantoch aj na iných katedrách fakulty (KEGA).

12.3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

Rozvoj učiteľov študijného programu môžeme hodnotiť ako zodpovedajúci profilácii jednotlivých predmetov. Ich odborná kvalifikácia je dostatočná na zabezpečenie ich povinností, pozitívne hodnotíme ich praktické zručnosti, ako aj pedagogické a digitálne zručnosti.

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ pôsobili na funkčnom mieste profesor 2

učitelia, funkčnom mieste docent 1 učiteľ a na funkčnom mieste odborný asistent 2 učitelia. S vedecko-pedagogickým titulom profesor pôsobili v danom období na príslušnom bakalárskom študijnom programe dvaja učitelia, s vedecko-pedagogickým titulom docent jeden učiteľ a s vedeckou kvalifikáciou II stupňa. dvaja učitelia. Podiel učiteľov s PhD. a vyššie predstavoval 100%, podobne to bolo aj pri podiele učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov. Priemerný vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety bol 57, 4 roka, pričom sa pohyboval v rozpätí od 50 do 74 rokov. Všetci piati učitelia zabezpečujúci príslušný magisterský študijný program sú absolventmi iných vysokých škôl, čo predstavuje 100%. Podobne je to aj zo získaním vedeckého titulu PhD. (CSc.), všetci (teda 100%) túto vedeckú hodnosť získali na iných vysokých školách. V príslušnom akademickom roku pôsobili v realizovanom študijnom programe traja učitelia s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí, čo predstavuje 60% podiel z celkového počtu učiteľov uvedeného študijného programu. V danom akademickom roku 2021/2022 nebol vyslaný do zahraničia a ani prijatý zo zahraničia na mobility žiadny učiteľ.

12.4 Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Na otázku: „**Ak by ste sa teraz hlásili na vysokú školu, opäť by ste si vybrali PF KU?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom študijnom programe výtvorná výchova 6 respondentov s výsledkom, že áno a vybral by som si aj rovnaký študijný program – 50,0% absolventov, áno a vybral by som si aj iný študijný program – 33,3% absolventov a nehlásilo by sa už na KU – 16,7% absolventov.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou prednášok na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvorná výchova 1 respondent s výsledkom: veľmi spokojný 100,0%, hodnotenie spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou seminárov a cvičení na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvorná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [vedenie]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvorná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 20%, 3 – 40%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [podpora]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [rešpekt a úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 60%, 2 – 20%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosťou absolvovať prax na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou pripravenosti na výkon povolania?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s materiálno-technickým vybavením PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosť sociálneho, športového, kultúrneho, duchovného a spoločenského vyžitia na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ak vykonávate prácu mimo odbor, ktorý ste vyštudovali, ako s odstupom času vnímate prínosy štúdia na PF KU?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 2 absolventi s výsledkom: štúdium bolo prínosné, ale doteraz som sa nedokázal/a v danom odbore uplatniť – 2 respondenti, štúdium určite nebolo zbytočné, pretože pre mňa nebolo prioritné, aby som sa uplatnil/a vo vyštudovanom odbore – 0 respondentov, mám pocit, že štúdium bolo pre mňa zbytočné – 0 absolventov.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava odborného obsahu, štruktúry a následnosti predmetov?**“, v učiteľskom kombinačnom programe odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 25% a NIE – 75%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [počet hodín povinných predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [odborný obsah, štruktúra a následnosť predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava zvýšenia praxe na úkor teórie?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava personálneho zabezpečenia ŠP?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava materiálneho, priestorového a technického zabezpečenia?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 40%.

Na otázku: „**Či bol odborný obsah študijného programu, ktorý ste absolvovali na PF KU vhodne zostavený pre potreby praxe**“, neodpovedal v učiteľskom kombinačnom programe žiadny absolvent

Na otázku: „**Myslíte si, že náročnosť jednotlivých predmetov študijného programu zodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 16 respondentov s výsledkom: áno, počet kreditov jednotlivých predmetov bol primeraný k ich náročnosti – 5,3%, nie, náročnosť niektorých predmetov nezodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu – 1,8%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste mali počas Vášho štúdia na výber dostatok povinne voliteľných a výberových predmetov?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 16 absolventov s výsledkom: áno, bolo ich dostatok – 81,3%, neboli žiadne na výber – 12,5%, nie, nebolo ich dostatok – 6,3%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste po ukončení štúdia ako čerstvý absolvent zodpovedali profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 5 respondentov s výsledkom: áno, myslím si, že som zodpovedal/a profilu absolventa – 60,0%, nepoznám profil absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe – 0,0%, neviem, či som zodpovedal/a profilu absolventa – 40,0%, nie, nezodpovedal/a som profilu absolventa – 0,0%.

Na otázku: „**Mali ste v rámci príslušného študijného programu informácie o možnosti vzdelávania mimo vysokej školy prostredníctvom mobility? Využili ste túto možnosť** v učiteľskom kombinačnom programe odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: áno, vedel/a som o tejto možnosti a využil/a som ju – 25,0%, áno, vedel/a som o tejto možnosti, ale nevyužil/a som ju – 50,0%, nevedel/a som o tejto možnosti – 25%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť teoretickým vedomostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť počítačovým zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť analytickým a diagnostickým schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 20,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 20,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť organizačným zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti samostatnej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti tímovej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 40,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť komunikačným a prezentačným schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Ako sú zamestnaní absolventi učiteľstva výtvarnej výchovy v kombinácii?**“: V uvedenom študijnom programe neevidujeme žiadne záznamy. odpovedalo 5 respondentov s nasledovným výsledkom: plný úväzok – 62,5%, skrátený pracovný úväzok – 0,0% , dohoda o pracovnej činnosti - 0,0% , dohoda o vykonaní práce - 0,0% , nepracujem – 37,5%.

Na otázku: „**Či súvisí Vaša súčasná práca s odborom, ktorý ste študovali**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: pracujem v oblasti, v ktorej som vyštudoval/a – 80,0%, pracujem v oblasti, ktorá úzko súvisí s tým, čo som študoval/a – 20,0%, pracujem v oblasti, ktorá len čiastočne súvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0% , pracujem v oblasti, ktorá vôbec nesúvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%.

Na otázku: „**Ste zamestnaný ako**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 2 absolventov s výsledkom: zamestnanec - učiteľ MŠ – 1 (50,0%), zamestnanec – učiteľ ZŠ – 1 (50,0%).

Na otázku: „**Spokojnosť s odbornou a obsahovou časťou zamestnania**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 20,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [možnosť napredovania]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á - 0,0% , nespokojný/á – 20,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [prestíž tejto práce]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [príjem]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [nadriadení]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5

respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 80,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [kolegovia]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [pracovné prostredie]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 80,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [ostatné benefity]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 2,0%, čiastočne spokojný/á – 60,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Museli ste si po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventi s výsledkom: ÁNO – 20,0% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**V čom ste si museli po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondenti s výsledkom: pokračovať vo vyššom stupni Mgr. – 3 (60,0%) a prázdny dotazník – 2 (60,0%).

„**Čo sa týka mzdového ohodnotenia**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: minimálna mzda, približne 509 € - 0,0%, od 510 € do 650 € -0,0%, od 651 € do výšky priemernej mzdy 893 € - 60,0%, od 894 € do 1000 € - 20,0%, nad 1000 € - 20,0%.

Na otázku: „**Prečo nepracujem?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 respondentov s výsledkom: som študent/ka – 3, som na materskej dovolenke – 1 a som žena/muž v domácnosti – 1.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova žiaden respondent.

12.5 Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

1. V oblasti zahraničnej mobility je potrebné v budúcnosti zvýšiť účasť študentov na programe ERASMUS+, prípadne aj na iných podobných formách vzdelávania na zahraničných vysokých školách.
2. Absolventi magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ sa vyjadrili pozitívne k profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom

programe. Našli sa však aj takí respondenti, ktorí namietali, že profil celkom nezodpovedal „modelu“ v študijnom programe. Na základe konkrétnych pripomienok od študentov, absolventov a zamestnávateľov budeme profil absolventa aktualizovať.

I. Sumár (Executive summary)

Obsahuje súhrn základných informácií o výsledkoch a činnosti katedry za uplynulý rok z jednotlivých častí výročnej správy, v rozsahu max. 2 A4.

II. Prílohy

Uvedú sa tabuľkové prílohy:

- A. Publikačná činnosť členov katedry s hodnotením
- B. Ocenenia
- C. Členstvo v redakčných alebo edičných radách časopisov
- D. Členstvo vo vedeckých radách a grémiách